

Las defensas del Bidasoa en 1882. La línea Erlaitz-Pagogaña-Endarlaza (Irún)

JUAN ANTONIO SÁEZ GARCÍA

1. Introducción

Tras la finalización de la última Guerra carlista (1872-1876) el Ejército español levantó una modesta línea de fortificación entre Erlaitz y Endarlaza. Estuvo constituida por cinco elementos: un garitón en el puente de Endarlaza, un fuerte en *Pagogaña* y tres torreones, formando el conjunto una alineación de dirección SE-NW.

Resulta curioso al respecto el informe¹ que el agregado militar de la Embajada francesa en España, capitán G. Hue, remitió al ministro francés de la Guerra sobre el reconocimiento que había realizado en días precedentes a las defensas del Bidasoa establecidas en la mencionada zona. Tal informe, en unión de otra documentación y de los restos de fortificaciones conservados hasta nuestros días, permite conocer el estado de las fortificaciones de la zona en el año 1882.

La estrategia de reconocimiento utilizada por el oficial en la redacción del informe no puede por menos que ser considerada como una labor de espionaje, como se deriva del tenor del propio escrito en el pasaje en el que narra su forma de proceder a la observación de una de las fortificaciones:

(1) 1882 febrero 10. Madrid

Rapport sur les défenses de la gorge de la Bidassoa, à Endarlaza.

Service Historique de l'Armée de Terre. Article 14 (Bidassoa). Los fragmentos reproducidos son traducción al español del original francés.



II. 1

...Para ejecutar el reconocimiento de esta obra en las necesarias condiciones de prudencia y de seguridad..., he realizado su circunvalación a gran distancia desplazándome por la zona en donde el bosque se despeja dando paso a una zona cubierta de retama en la cual se levanta la fortificación. Este método, práctico en todos los reconocimientos del mismo tipo que he realizado en los Pirineos españoles, es extremadamente ventajoso, pues da oportunidad de no ser descubierto más que cuando el cometido está casi cumplido y, si los centinelas ordenan el alejamiento finalizando el circuito, la información recabada para entonces es ya suficiente como para poder formarse una idea de la obra que se reconoce; en todo caso, por el lado en el que no existen caminos, siempre es posible hacerse pasar por un viajero extraviado o por un herbolario...

La opinión que el redactor del informe emite sobre la operatividad de las fortificaciones no es precisamente alentadora ni para su promotor “...la iniciativa un tanto populachera² del general Quesada... tan pronto como con-

(2) “...sur l’initiative un peu charlatanesque du Maréchal Quesada...”

cluyó la guerra civil...”, ni para las fortificaciones propiamente dichas, ya que las considera “...de un valor casi nulo en ellas mismas e insuficientes contra cualquier tropa provista de artillería; el único interés de estas fortificaciones es el de servir como puntos de apoyo para algunos batallones que pudieran estar encargados de cerrar el paso de Enderlaza, sin embargo podrían ser utilizados si se tratase de proteger la retirada de un pequeño cuerpo de infantería del Baztán...”.

Además de su situación estratégica en la proximidad de la frontera internacional, G. Hue afirma que en su construcción influyó poderosamente la inestabilidad interna española y, en especial, el interés por parte del Gobierno:

“... en impedir a los Guipuzcoanos que, en caso de una nueva insurrección, puedan entrar en contacto con los Navarros por el corredor del Bidasoa, verdadero camino cubierto que escapa a su control por más que sus fuerzas hayan sido acuarteladas desde el principio en San Sebastián. Este interés es todavía más grande teniendo en cuenta que Vera, situada a algunos kilómetros de Enderlaza, ha sido en todas las épocas uno de los principales núcleos del carlismo y que, más de una vez, por Vera entró el pretendiente a la Península. La razón que he indicado y que había conducido a los carlistas a construir en las alturas vecinas al río varias baterías que cruzaban sus fuegos sobre Enderlaza, es suficiente para explicar la elección de este punto para el establecimiento de fortificaciones. Si se tiene en cuenta que la frontera francesa del Bidasoa está a 200 m del puente de Enderlaza y que nuestra célebre posición de defensa de la Croix-des-Bouquets está muy próxima, se comprende que los Españoles hayan querido vigilar de forma especial este puente que se convierte en el punto de contacto de tres territorios, tanto españoles como franceses: Francia, Guipúzcoa y Navarra...”

Tal opinión se ve corroborada en la documentación generada por el Ejército español³ en la que se reconoce que las fortificaciones “...fueron construidas a fin de prevenir y sofocar un levantamiento en el País...”. Si la III Guerra Carlista finalizaba en 1876, dos años más tarde se aprobaba el anteproyecto de fortificación de “*Pagogaña y Puente de Enderlaza*” (R. O. de 24 de septiembre de 1878), no tardando en ser aprobado el proyecto definitivo (R. O. de 25 de abril de 1879), complementado dos meses después por un proyecto adicional (R. O. de 23 de junio 1879).

(3) Archivo General Militar de Segovia (AGMS) Sec. 3, Div. 3, leg. 124.

**SITUACIÓN DE LOS ELEMENTOS CONSTITUYENTES DE LA LÍNEA FORTIFICADA
ERLAITZ-ENDARLAZA**

Denominación	Tipo	Estado actual	Coordenadas WGS-84	Coordenadas ED50 UTM 30	Guarnición aproximada
Endarlaza	Garitón	Demolido en 1903	X=4647523 m Y=-140328 m alt. 435140 m	X=603170 Y=4794492 Z=23 m	No consta
Endarlaza	Torreón circular	95% obra de fábrica	X = 4647524 m Y = -140396 alt. = 435142 m	X=603101 Y=4794504 Z=52 m	1 suboficial 4 soldados*
Pika	Torreón circular	95% obra de fábrica	X= 4647324 m Y = -140911 m alt. = 435189 m	X=602574 Y=4794969 Z=224 m	1 suboficial* 4 soldados
Pagogaña	Fuerte de Infantería	20% obra de fábrica (ruinas)	X = 4647092 Y = -142083 m alt.= 435246 m	X=601387 Y=4795501 Z=473 m	84 hombres, comandante y oficiales**
Erlaitz	Torreón circular / telégrafo	Demolido en 1891	X= 4646954 m Y= -142717 m alt.= 435262 m	X=600746 Y=4795685 Z=483 m	No consta

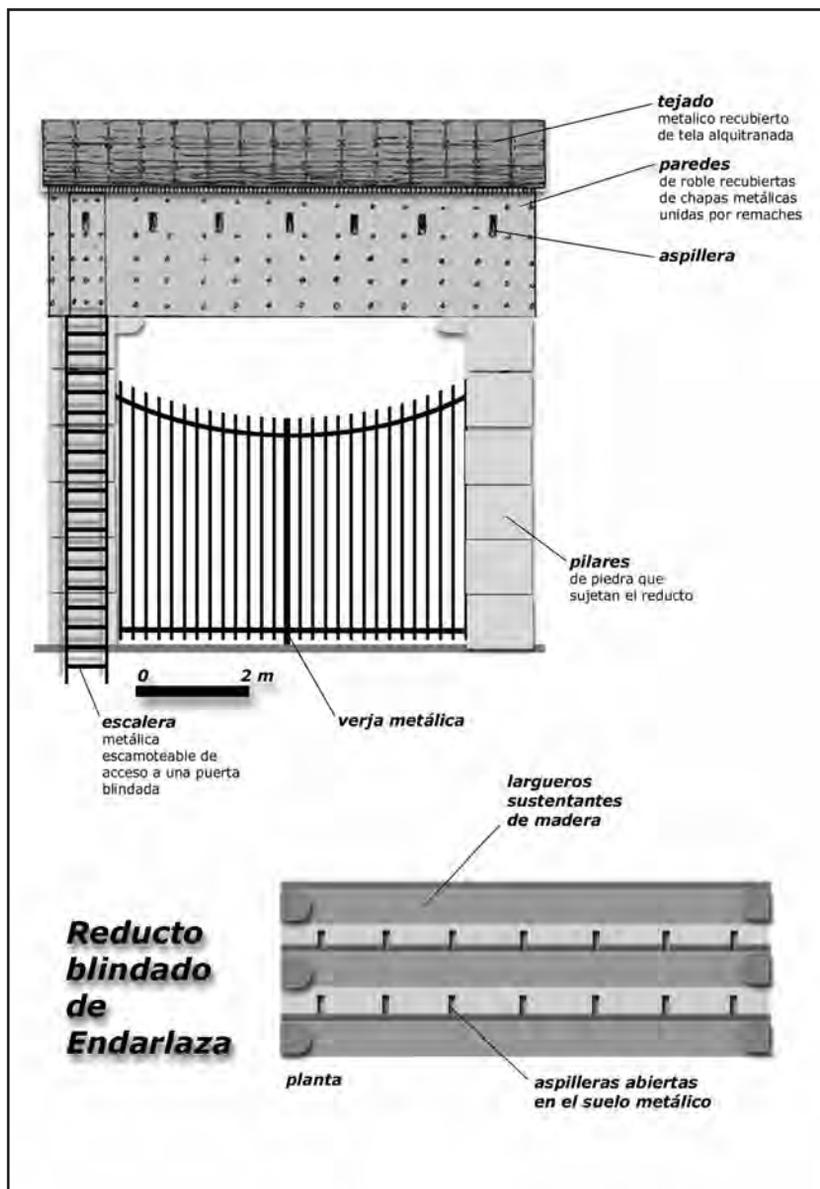
* Según el informe de reconocimiento de H. Hué para tiempos de paz.

** Capacidad de acuartelamiento.

2. El reducto blindado de Endarlaza

El puente de *Endarlaza*⁴ une las riberas guipuzcoana y navarra del río Bidasoa en el punto en el que desemboca el afluente denominado *Endara*. El actual puente

(4) El informe describe la pequeña agrupación de edificios y proporciona algunas noticias sobre la carretera Irún-Bera a la que da servicio: "... *Con este nombre se designa un conjunto de no más de siete casas, situado a ambos lados del puente por el cual se pasa de Navarra a Guipúzcoa, para seguir por la orilla izquierda del Bidasoa hasta Fuenterrabía, rozando el puente de Behobia y atravesando la pequeña población de Irún. Como singularidad cabe reseñar el hecho de que la excelente carretera del Baztán a Irún, de siete metros de anchura, es mantenida por la Diputación de Navarra a expensas de esta última provincia, a pesar de que pertenece a Guipúzcoa. Esta anomalía se explica al verificar que el tráfico comercial del Baztán se ve forzosamente dirigido hacia la estación internacional de Irún...*". Tal peculiaridad de la carretera enunciada por H. Hue permanece vigente en la actualidad.



es de construcción posterior a la fecha del *Reconocimiento*, lo que nos permite conocer algunos datos del puente al que sustituyó, volado en 1936 en las operaciones bélicas previas a la entrada en Irún de las tropas procedentes de Navarra.

“...El puente de Enderlaza tiene una longitud total de 48 metros; su eje es oblicuo a la dirección de la corriente. Un pilar único de buena obra de fábrica, de alrededor de 21 metros de altura, sostiene el tablero hacia su mitad, de forma que hace de una parte y otra dos tramos desiguales, uno de 21 metros, del lado de Guipúzcoa, el otro de 27 metros, del lado de Navarra. La casa de peaje y de guardia, guarnecida por tres o cuatro miqueletes, está a la entrada del puente según se viene de Irún...”

El entorno del puente constituye un paraje de cierto interés estratégico y, por ello, el lado navarro fue dotado de un garitón (*reducto blindado* en la terminología del informe francés). No existe vestigio alguno del mismo, razón por la cual el informe sobre el reconocimiento constituye una completa y valiosa fuente para su reconstrucción, aunque los detalles concretos aportados deben tomarse con cierta prevención, en tanto en cuanto son fruto de una observación un tanto superficial fruto de las circunstancias.

“...tiene la forma de un paralelepípedo rectangular de 7x2 m de base y 3 m de altura; el recinto está formado por un maderamen de roble, revestido de chapas de hierro fundido, unidas y cuidadosamente remachadas. El suelo es igualmente metálico y soportado por tres largueros. El tejado, probablemente también metálico, está recubierto de una tela alquitranada. El blindaje cuenta con 7 aspilleras en cada lado mayor y 2 en cada lado menor. El suelo presenta 14 aberturas para el flanqueo vertical. La entrada en el reducto se realiza por una puerta metálica situada en el lado meridional a la altura del pilar del oeste y a la que se accede mediante una escalera metálica que puede ser levantada rompiendo toda comunicación con los defensores de la obra. Los pilares de soporte de este blocao son prismas rectangulares de piedra de talla, de 1 metro de anchura en su frente y 2 metros de profundidad. Tienen 5 metros de altura; tres ménsulas en la parte superior interior de los mismos sirven de apoyo a los largueros que forman la carcasa del suelo.

Entre los dos soportes del reducto blindado *“...se dispuso una reja muy sólida de dos hojas, dotadas de cerraduras que aseguran un cierre perfecto...”*.

En otra documentación consta que el alcalde de Vera de Bidasoa solicitó el 10 de octubre de 1902 el derribo del denominado *Portal de Enderlaza*. Tres días más tarde el Comandante de Ingenieros de San Sebastián informaba sobre él, afirmando que estaba en estado ruinoso y que carecía de interés militar, lo que facilitó que el Ministerio de la Guerra autorizase su demolición con fecha de 23 de febrero de 1903.

3. Los torreones de Endarlaza y Pika

Los torreones de *Endarlaza* y *Pika* tienen características similares y están situados a una altura de 23 y 224 m respectivamente en la divisoria de aguas de la cuenca del Endara. Tienen planta circular de 26 m de perímetro exterior⁵. Sus muros de mampostería ordinaria presentan un grosor de 60 cm, incorporando ladrillo para enmarcar los diversos huecos de que están dotadas. Se conserva actualmente la obra exterior en su casi totalidad, pero no queda vestigio

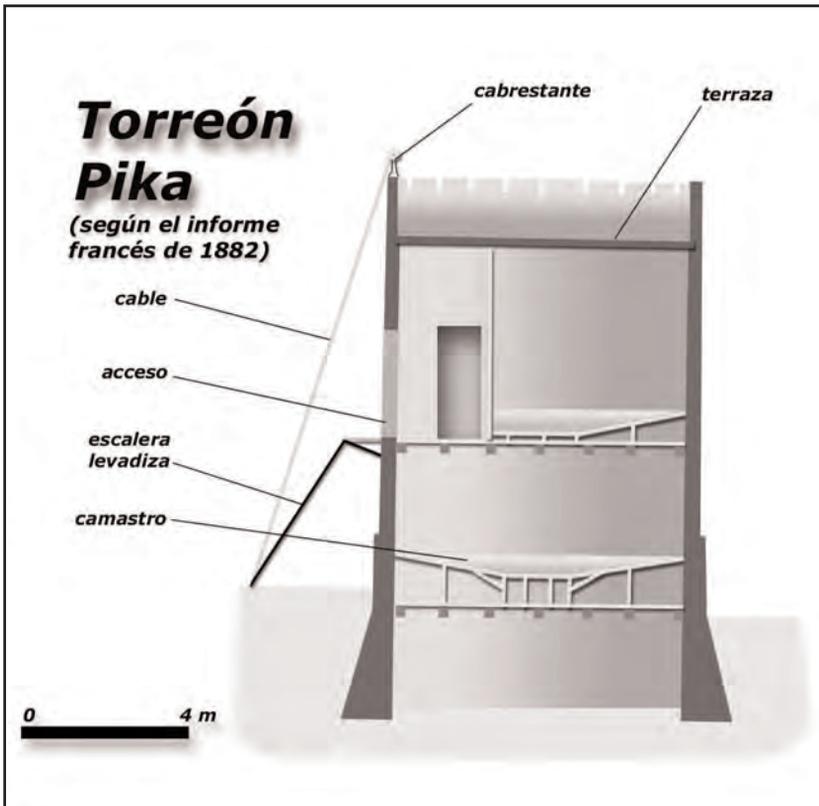


II. 3. Torreón de Endarlaza, cubierto por la vegetación.

(5) En el reconocimiento se afirma que “*su diámetro exterior en la base es de 6 m*”, es decir un perímetro de 18,8 m.

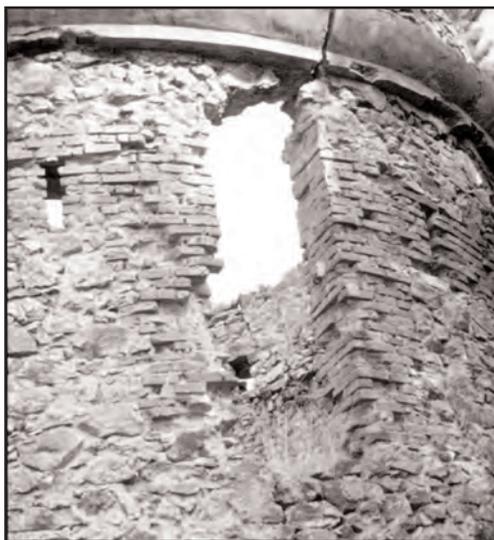
alguno de su interior, salvo la información que proporcionan sobre su estructura los huecos de las paredes perimetrales en los que se sujetaba la solivería de cada planta. El informe del reconocimiento describe así el torreón de Endarlaza:

...dispone de tres plantas de fuego de mosquetería, tiene 7,30 m de altura de un lado y 8 m al otro a causa de la pendiente del terreno... la primera planta está dotada por la parte de la montaña de una puerta situada a 3,20 m de altura del suelo... La entrada en la torre se realiza por medio de una escalera metálica que un cabrio situado en lo alto del muro permite en caso necesario situarla a lo largo del paramento exterior. En el interior, a mano derecha se encuentra la habitación del oficial, a la izquierda la cocina, en la mitad y al fondo el alojamiento para los hombres, provisto de una





II. 5. Vista general del torreón Pika



II. 6. Torreón Pika. El acceso tenía lugar por la primera planta, utilizándose para llegar a ella una escalera de mano susceptible de ser levantada por medio de un cabrestante.

cama circular. Una pequeña escalera de caracol conduce a la planta baja; una escalera permite el acceso a la terraza... El muro del parapeto de la terraza, que es de ladrillo, dispone de 18 aspilleras.

La guarnición de la obra está formada actualmente por un suboficial y cuatro soldados...



II. 7. Torreón Pika. Detalle de uno de los huecos semicirculares.

La planta baja dispone de 17 aspilleras de 16 cm de altura y 7 cm de anchura en la parte exterior (45 cm en la interior). Toda la franja en la que se insertan es de ladrillo. Sobre cuatro de las aspilleras se disponen lucernas de forma semicircular. En la primera planta el número de aspilleras es menor, pues algunas son sustituidas por 4 ventanas cuadradas y por la ya citada puerta. En la base de esta última existía una pequeña plataforma rectangular en la que se enganchaba la escalera levadiza. Ventanas y puertas tuvieron cerramientos en los que se abrían dos aspilleras (una en la puerta). No quedan restos de las aspilleras de la terraza cuya existencia queda constatada en el reconocimiento. En 1915 los dos torreones estaban ya abandonados y en mal estado.

4. El fuerte de Pagogaña

Constituye la fortificación más importante de la línea, ocupando una superficie total de 2.827 m², en la que se incluyen el glacis y el foso triangular que rodeaba al fuerte (de 3,75 m de anchura en su parte superior). Estaba comunicado con Irún (desde 1892) por la carretera militar de Erlaitz (7 Km de longitud y 3 m. de anchura) y con Endarlaza por un camino de 1.500 m de fortísima pendiente. Su coste de construcción se elevó a 79.110 pta.

En el ya citado reconocimiento francés es denominado como fuerte de *Focogaiña*⁶, que era descrito de la siguiente manera:

La planta del edificio tiene forma de cruz latina con una torre octogonal central. Las cuatro ramas están formadas por pequeños cuerpos aspilleros y cubierta de teja, con una longitud de 12 m y 6 m de anchura y, como mínimo, 4,5 m de altura bajo techo y 5,50 m hasta el hastial; las fachadas laterales están dotadas de 7 aspilleras y de 2 ventanas, las fachadas menores tienen 4 aspilleras y una lucerna alta. El suelo sobre el que está construida la obra no está nivelado, el basamento de piedra de estas pequeñas naves varía de altura... y llega a desaparecer totalmente en el cuerpo que mira hacia la mar. La puerta de la obra de fortificación tiene 2 metros de anchura y está situada en la cara sudeste del edificio que forma el brazo oriental de la cruz.

Se ha señalado que el centro de esta fortificación cruciforme consistía en una torre prismática de ocho paños: 4 caras de 6 metros de largo y cuatro caras de 1,5 m solamente. Esta torre tiene 8 metros de altura y domina por consiguiente en 2,10 m los tejados contiguos, posee dos plantas de fuego de fusilería; cada cara pequeña está dotada de 1 ventana blanca y de 2 aspilleras; cada cara grande dispone de dos ventanas cuadradas; por último el parapeto de la terraza que domina la parte superior está dotado de 5 aspilleras por cada cara grande y de 2 en cada una de las pequeñas.

Por encima de la torre y probablemente para cubrir la caja de la escalera central se levanta un tejado de cinc en forma de pirámide cuadrangular coronado por un pararrayos.

Se aprecia que la obra de Focogaña está construida exactamente con la misma planta que la de Belate... Su guarnición normal se compone de 2 compañías destacadas del batallón de cazadores de guarnición en Irún, es decir, un centenar de hombres, que se ocupan de la guarnición de los puestos anexos.

La torre central es de mampostería ordinaria⁷ con aristones de caliza, incorporando ladrillos en la formación de algunos huecos. Las dimensiones recogidas en el informe de reconocimiento son ligeramente menores que las

(6) Su denominación correcta es *Pagogaña* o *Pagogaina*.

(7) El mortero utilizado para unir los mampuestos fue de calidad deficiente o se utilizó para tal función simplemente tierra arcillosa.



II. 9. Ruinas en rápido deterioro del torreón central del fuerte de Pagogaña

reales, llegando a medir los lados menores en torno a 2,2⁸ m y los mayores 7,2 m, configurando una superficie útil de 112 m². Constaba de planta baja, primera planta y terraza. En la planta baja se encontraba la escalera de ascenso a la planta primera, las cocinas y un almacén de efectos. El resto del espacio era diáfano (salvo dos pies-derecho que sostenían el piso superior) cuya utilidad era intercomunicar las cuatro naves anejas. También se encontraba el acceso a una pequeña galería de fusilería formada por un muro con cuatro aspilleras

(8) La longitud de los lados menores del torreón central, tomadas por la cara externa y partiendo del adyacente a la entrada al fuerte, son: 2,13; 2,22; 2,60 y 2,22 m. La más larga se corresponde con el lado en que se encuentra antepuesta la pequeña galería de fusilería. Los lados mayores miden 7,20 m.

que unía dos brazos consecutivos de la cruz (probablemente se trate de una adición al proyecto inicial).

Las dependencias de la primera planta estaban reservadas exclusivamente para la oficialidad: comedor, cocina, almacén de víveres y cuatro habitaciones (una reservada al comandante del fuerte), que se organizaban en torno a un minúsculo patio cuadrado cubierto por una claraboya. Desde éste se podía ascender a la azotea gracias al concurso de una escalera de mano sujeta a una de sus paredes. Cada lienzo pequeño de la primera planta disponía de dos aspilleras para colaborar en la defensa, mientras que sólo dos de los lienzos largos tenían alguna abertura: uno tres ventanas y el otro tres aspilleras.

La torre estaba cubierta por una azotea asfaltada en la que emergía la claraboya de iluminación. En el parapeto perimetral se abrían (según cartografía de la época, que no concuerda en este punto con el *Informe*) 36 aspilleras: dos en los lados menores y siete en los mayores.

Las naves que forman la cruz tenían una sola planta, pero no eran iguales. La que incorpora la entrada al fuerte (nave 1) y su opuesta (nave 3) son ligeramente más cortas (12x7,2 m) que las otras dos (13,7x7,2 m). En la pri-



II. 10. Ventana y aspillera de uno de los pabellones del fuerte de Pagogaña

mera el pasillo de acceso permitía el paso, hacia la derecha, al cuarto de oficiales y al almacén de víveres y, hacia la izquierda, al cuerpo de guardia. El citado pasillo desembocaba en la torre central, pero no por el centro del paño de la torre (como ocurría en las otras tres naves), sino por uno de sus extremos. La nave 3 estaba ocupada mayoritariamente por un dormitorio de tropa, un dormitorio de sargentos y un cuarto de aseo. La defensa era facilitada por cinco aspilleras y dos ventanas en los lienzos largos y por cuatro aspilleras en los cortos.

Las otras dos naves servían exclusivamente para dormitorio de la tropa, contando para su defensa con siete aspilleras y dos ventanas en los lienzos largos y otras cuatro aspilleras en los cortos.

Las cubiertas —a dos aguas— de las naves eran de diferente material: dos utilizaban (en 1915) lajas de pizarra, otra tejas planas y una cuarta tejas lomudas, diversidad probablemente causada por varias obras de reparación acontecidas a lo largo del tiempo (recuérdese que el informe francés afirma que las cuatro cubiertas eran de teja). El suministro de agua quedaba asegurado por un aljibe alimentado por el agua pluvial que caía sobre las cubiertas.

En mayo de 1882 el fuerte fue utilizado por tropas de Infantería y seis años más tarde (marzo de 1888) se dispuso la entrega de un sector del fuerte a la comandancia de Carabineros, que en 1893 se hizo cargo de la totalidad del mismo. El 6 de octubre de 1891 tuvo lugar un incendio en el ala sur, realizándose además obras de alguna importancia en los años 1907 (R.O. de 24 de mayo), 1911 (R. O. de 29 de diciembre) y 1912 (R.O. de 16 de marzo).

Un informe fechado en 1916 ponía de manifiesto que la conservación del fuerte era mala, pudiendo calificarse la actual de totalmente ruinosas pues, además de la cada vez más dañina acción del tiempo y de los meteoros, en su entorno tuvieron lugar duros combates (agosto 1936) en el contexto de la Guerra Civil. En el caso de los muros perimetrales de la torre central perdura en torno al 45%⁹ de la obra de fábrica y tan sólo el 15% de la de las naves anejas. De estas últimas únicamente se conserva en 2,5 m de altura uno de los lienzos largos, en el que se aprecian las aspilleras y ventanas. El resto de las paredes apenas si sobresalen 70 cm del actual suelo e incluso los muros de una de las naves están cubiertos totalmente por tierra, si bien se intuye claramente su trazado.

(9) Cuatro de los lienzos se conservan en porcentaje superior al 90% y el resto en un porcentaje inferior al 30%. Tales restos están sometidos a un rápido proceso degenerativo.



Il. 11. Vista parcial del Fuerte de Pagogaña. Se aprecia el único lienzo de nave que conserva ventanas y aspilleras

El 2 de febrero de 1953 el Gobierno Militar de Guipúzcoa hizo público un anuncio en el que abría plazo para la admisión de ofertas para la adquisición del fuerte de *Pagogaña* (incluido en una finca rústica de 2.827 m²) y de las denominadas *torre n. 1* (en una finca rústica de 573 m²) y *torre n. 2* (en otra de 812 m²), que se corresponden con los torreones de *Endarlaza* y *Pika*. En el anuncio estaban también incorporadas otras dos fincas rústicas que incorporaban el fuerte de *Txoritokieta* y la denominada *Posición Erlaitz*.

5. El torreón de Erlaitz

En el informe se afirma escuetamente que “... *La línea de defensa que jalonan las tres obras mencionadas se prolonga por una tercera torre idéntica a las dos primeras y que se percibe sobre la montaña al sur de Focogaña de la que le separa un profundo valle*”.



Il. 12. Fragmento probablemente perteneciente al cordón de la torre de Erlaitz. Es similar al de las torres de Endarlaza y Pika

La inspección visual del área en la que —según el informe— tendría que erigirse el tercer torreón, deparará la contemplación de una torrecilla de mampostería de 5,5 m de altura que muestra planta circular en su interior y exagonal¹⁰ hacia el exterior, alcanzando un perímetro de 18 m. Dos de sus caras apoyan en la ladera, de forma que por esta parte se elevaría únicamente tres metros sobre el actual nivel del suelo, de no coincidir que ambas caras están destruidas, quedando al ras del suelo. En sus paredes se abren únicamente una puerta y dos pequeñas aberturas de ventilación. En su interior, a tres metros de altura, dispone de una plataforma circular metálica a modo de depósito. Su diseño, en contra de lo afirmado en el informe, es totalmente diferente a los otros dos torreones. Por ello se haría inviable su identificación como el tercer torreón, sobre todo porque, en realidad, el edificio de nuestro interés ocupó el centro del terreno elegido para levantar el fuerte de Erlaitz¹¹, por lo que fue destruido en 1891 al comenzar las obras de éste.

(10) Una torre similar se encuentra en la parte culminante de la obra occidental del Fuerte de San Cristóbal (o de Alfonso XII) de Pamplona.

(11) A finales del siglo XIX el Ejército comenzó a construir en el monte Erlaitz un fuerte enmarcado en el denominado “*Campo atrincherado de Oiartzun*”. El proyecto general estuvo fundamentado en ocho fuertes, de los que se llegaron a concluir sólo tres: *San Marcos*, *Txoritokieta* y *Guadalupe*. El torreón ocupaba el centro del fuerte que se proyectó en Erlaitz. Consta que dispuso de un foso excavado en la roca.

Las misiones encomendadas al torreón fueron la vigilancia de los alrededores, la ocupación de una cima que dominaba a tiro de fusil el fuerte de Pagogaña y albergar el telégrafo óptico. En el sector oriental de la cima del monte se ha podido identificar un pequeño fragmento (30x40 cm) perteneciente probablemente al cordón del citado torreón, pues su aspecto es similar al que incorporan los otros dos torreones que componen la línea.

6. Bibliografía

- SÁEZ GARCÍA, Juan Antonio: *Viejas piedras...: fortificaciones guipuzcoanas*. Michelena, San Sebastián, 2000. 264 pp. (Monográficas Michelena; 8). - ISBN 84-920299-5-1.
- URTEAGA ARTIGAS, María Mercedes: *Guía Histórico-Monumental de Guipúzcoa*. Diputación Foral de Guipúzcoa, Departamento de Cultura y Turismo, D.L. 1992, 385 pp., planos. San Sebastián. - ISBN 84-7907-059-5.