

El señorío de Vizcaya (III) Don Diego López “El Blanco” el primero De Haro, tercer señor de Vizcaya (1093-1124)

MARÍA PURA GUTIÉRREZ

Oscuridad de los tiempos

Rastreado Labayru los orígenes del señorío de Vizcaya y considerando que el primer señor documentado de ella fue don Iñigo López por el tiempo de los reyes García el de Nájera (1035-1054) y Sancho el de Peñalén (1054-1076), hemos visto en el anterior capítulo que en 1076 sucedió a tal don Iñigo López su hijo don Lope Iñiguez, el cual don Lope anduvo acompañando al que se titulaba emperador Alfonso VI (1065-1109), mientras Sancho Ramírez (1065-1094) era rey de Pamplona y García Ordóñez gobernador de Nájera.

Ahora nos toca ocuparnos de don Diego López, el primero conocido por el sobrenombre *de Haro*, al cual Labayru considera *tercer señor auténtico* de Vizcaya aunque otros le digan el octavo. Le coloca entre los años 1093, en que murió su padre don Lope, y 1124, durante el reinado de Alfonso I el Batallador de Aragón y doña Urraca la hija de Alfonso VI de Castilla.

Tiene presente Labayru que *la obscuridad de los tiempos y la escasez de noticias rigurosamente vizcainas, incapacitan a todos para historiar al por menor los sucesos de la época y también que la historia del señorío de Bizcaya hállase tan estrechamente ligada con la de Castilla y otros reinos cristianos, que no es dable desentenderse de la de éstos por el importantísimo desempeño de los señores del estado vizcaino en el reino castellano sobre*

*todo, y por la intención notoria de varios monarcas de apoderarse del señorío y unirlo a su soberanía, por más que ninguno atentase al modo de ser íntimo de los pueblos, dejándolos en el completo goce de sus libertades civiles y políticas*¹.

Por el tiempo en que se da por fallecido al conde don Lope, que fue segundo señor de Vizcaya, se dice que muere el rey Sancho Ramírez de Aragón y Navarra sitiando Huesca (1094) y en el mismo campo de batalla es proclamado su hijo Pedro I de Aragón y de Navarra (1074-1104). Y pronto encontramos al nuevo rey aliado con el Cid Campeador, el que según la *Crónica Anónima* de los Señores de Vizcaya era *muy pariente* de don Diego de Haro².

Entretanto por Nájera seguía pululando el conde García Ordoñez —más pariente todavía de don Diego como luego veremos— un personaje lleno de incógnitas, al que hemos ido encontrando a cada paso, desde el año 1074 en que como alférez del rey Alfonso VI formó parte de los fiadores en la carta de arras de doña Jimena, la mujer del Cid³. Sin embargo, por lo general, a este conde don García lo representan siempre enfrentado con Rodrigo Díaz de Vivar el Cid Campeador. Suelen considerar a éste como héroe admirable y a García como un marrullero sin escrúpulos. Tal vez porque viene bien contar con una *cabeza de turco* a quien poder cargar las fechorías de los *héroes*.

Para Labayru, *Don Diego López de Haro, primero de este nombre y primero también del apellido de Haro, primogénito de don Lope Iñiguez, entró en posesión del señorío de Vizcaya en 1093, a la muerte de su padre ocurrida ese año.*

*Siguió, con su hermano don Sancho —que tomó el patronímico de Díaz que llevaba su madre doña Tecla—, idéntica política que su padre, sirviendo a los reyes de Castilla Alfonso VI y Alfonso VII, y se halló en la Rioja al año siguiente de haber sucedido a su padre (1094) cuando el Cid, por la enemiga que profesaba al rey, tuvo frente a sí al famoso conde castellano García Ordoñez, el cual no pudo contrarrestar el empuje del Campeador que ocupó Logroño, Alberite y el Castillo de Alfaro*⁴.

(1) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya. Tomo II, libro primero, Cap. XIX, pág. 121.

(2) MAÑARICUA ANDRÉS, E. de, Crónica de los muy ilustres Señores de Viscaya, págs. 16-24.

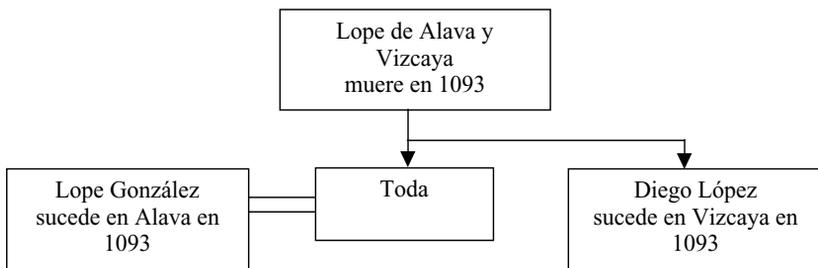
(3) SMITH COLIN, Poema del Mío Cid, pág. 31.

(4) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya. Tomo II, libro primero, cap. XIX, pág. 122.

Cree don Ladislao que los señores de Vizcaya no se han llamado de Haro porque hubieran fundado esa aldea que ya existía desde el siglo X, sino porque fueron gobernadores del famoso castillo de Bilibio *cum Faro* —que se hallaba a media legua de aquel— y de todas sus pertenencias que llegaban hasta cerca de Miranda. Castillo que Sancho el de Peñalén había dado en custodia a don Iñigo López de Vizcaya, padre de don Lope Iñiguez, y abuelo de don Diego López de Haro.

Vimos antes, siguiendo a Labayru y a Moret, incluso rastreando por los documentos del Monasterio de San Millán de la Cogolla, que a Don Diego López de Haro, el que Labayru considera tercer señor de Vizcaya auténtico, le adjudicaban como progenitores a *don Lope Iñiguez* y a *doña Tielo*, doña Tecla o doña Toda. Ahora advertimos que fray Juan de Salazar, siguiendo los documentos de Santa María de Nájera comprueba que a los padres de don Diego los llaman don *Lope Díaz* y *doña Tido*.

La familia López se arraigó muy poderosamente en la Rioja por los señoríos que recibieron de Sancho de Peñalén, de Alfonso VI, de Alfonso el Batallador, y de doña Urraca. Dicen que a partir de 1093, cuando al conde don Lope de Alava y Vizcaya le sucedía su hijo Diego en Vizcaya, en Alava le sucedía su yerno Lope González, que estaba casado con doña Toda, hija de Lope y hermana de Diego. A don Lope González se le ve gobernar en Estíbaliz, Alava y luego en Buradón. Al morir su cuñado Lope, don Diego López el Blanco entró también en posesión de Alava⁵.



Estos son los datos que nos ofrece don Felicitó Sáenz —que estamos seguros son los que este académico riojano ha encontrado en su entorno—. Pero no deja de ser extraño que cuando muere en 1093 ese conde Lope de

(5) SÁENZ Y ANDRÉS, Felicitó, *La Beata doña Urraca López de Haro y su sepulcro*, pág. 44-46.

Alava y Vizcaya que reiteradamente encontramos bajo los nombres de Lope Iñiguez y Lope Díaz, además del apodo de “El Rubio”, no suceda en Alava un Velaz, sino otro Lope, esta vez con el patronímico de González.

Ya hemos constatado anteriormente que la figura del conde Lope segundo señor de Vizcaya —cuya familia, antes y después, goza de tradicional importancia en Nájera— se nos ofrece en una perspectiva difusa. Tanto en Vizcaya como en Alava, aparece un conde Lope con diferentes patronímicos: Iñiguez, Díez, González y Sánchez. Y en Nájera, suena más el nombre de García Ordóñez, marido de Urraca la hermana de Sancho de Peñalén.

María Rosa Ayerbe nos dice que por entonces vivían dos hijos del primer señor de Alava, Orbita o Vela Aznar. Eran Lope e Iñigo. A Lope Velaz se le ve —en vida de su padre— en la corte de Sancho Ramírez de Aragón y Navarra ocupando importantes cargos hasta el año 1077. Iñigo Velaz surge casi al mismo tiempo que ese Lope González marido de Toda.

Se manifiesta presente Iñigo Velaz el año 1092 “cuando Sancho Ramírez y su hijo Pedro confirman al obispo de Pamplona todas sus posesiones”. Después, se ve a Iñigo Velaz como tenente de Echauri, confirmando en 1096 la entrega que hace Pedro I de Aragón y Navarra de un hombre llamado Aita Aznar y su esposa al monasterio de San Miguel de Excelsis. Y continúa presente en la documentación de Pedro I, acompañado a veces de *Lope Iñiguez en Aoiz*, al menos hasta 1102, aunque “parece que siguió con la tenencia de Echauri hasta, al menos, 1109”. Se cree que murió durante el sitio que, entre 1130 y 1131, puso a Bayona Alfonso I el Batallador⁶.

Garibay hace a este Iñigo Velaz fundador de la casa de Guevara pero María Rosa Ayerbe advierte que “no es asunto fácil la genealogía de los Guevara de esta época”. Y pone como ejemplo el hecho de que Lope e Iñigo Velaz figuren como hermanos, e hijos de Orbita Velaz, pero Lope aparece en los documentos desde 1070, en que sería mayor de edad e Iñigo muere en 1131, lo que parece una esperanza de vida excesiva para la época⁷.

Hijo de Iñigo Velaz consideran a Lope Iñiguez, al que se ve confirmando junto a su padre desde 1095. Hasta 1093 al Lope Iñiguez que aparece en los diplomas se le llama señor de Vizcaya. Desde 1095 Lope Iñiguez ocupa las tenencias de Luna, Navascues, Aoiz, Borobia, Cellórigo, Tafalla, Estella y

(6) AYERBE IRÍBAR, María Rosa, *Historia del condado de Oñate*, pág. 59.

(7) AYERBE IRÍBAR, María Rosa, *Historia del condado de Oñate*, pág. 62.

Calahorra⁸. Y confirma diferentes donaciones de Pedro I hasta el año 1104 en que dicho rey de Navarra y Aragón muere y Lope Iñiguez se pierde en la tiniebla... hasta que surge de nuevo su nombre el año 1128 al lado de Alfonso I el Batallador, cuyo testamento en 1131 testifica Lope Iñiguez junto al conde Ladrón que se llama hermano suyo.

Todavía aparecerá el nombre de Lope Iñiguez, a partir de 1135 hasta 1139, al lado del rey García Ramírez gobernando tenencias navarras, especialmente Tafalla y Estella. Dice Rosa Ayerbe que “debió casar con Sancha Aznárez pues en un documento del 18 de noviembre de 1135 ambos dieron a la Orden de San Juan la iglesia de San Miguel en Cizur.

Algo inadmisibles para Rosa Ayerbe es que, pareciendo Lope Iñiguez de mas edad que su hermano Ladrón, la casa solar la heredara éste⁹.

Pedro I de Aragón que por ser también rey de Navarra tenía Guipúzcoa incluida en su corona, confirmó el año 1101 a favor de Leire las iglesias de San Sebastián y la entonces villa de este nombre fundada por don Sancho el Mayor¹⁰. Tres años más tarde desaparecía este Pedro I de Aragón y Navarra dejando los reinos a su hermano Alfonso I el Batallador, que también se consideraba rey de los navarros, al cual pronto veremos casado con Urraca, la hija de Alfonso VI de Castilla.

Entre tanto Ramiro —o Ramón o Raimundo— hijo también de Sancho Ramírez de Navarra y Aragón, igual que Pedro I y Alfonso el Batallador, después de permanecer en la penumbra sombría de los monasterios de San Ponce de Tomeras y de Sahagún, donde también había sido monje Alfonso VI, acabó siendo elegido Obispo de Barbastro y Roda.

En el año 1104 —el mismo de la muerte de Pedro I— la condesa doña Ticlo, esposa del segundo señor de Vizcaya, y madre de don Diego López de Haro —el tercer señor— ofrece su cuerpo (elige sepultura, dicen que significa) en San Millán ofreciendo su palacio, heredades y collazos en Hornillos, en Santiago todas sus pertenencias, en San Pedro el tercio de cuanto tenía su padre Diego Alvarez, además de varios collazos, y otras posesiones en Bañares, Naharruri y Valdejimeno. Como testigos, sus hijos presentes en capi-

(8) AYERBE IRÍBAR, María Rosa, *Historia del condado de Oñate*, pág. 63.

(9) AYERBE IRÍBAR, María Rosa, *Historia del condado de Oñate*, pág. 67.

(10) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, *Historia General del Señorío de Vizcaya*: Tomo II, libro primero, cap. XIX, pág. 122.

tulo en San Millán: Tota López, Sancha López, Diego López, Sancho López y Teresa López¹¹.

¿Tendrá algún significado que a la muerte del rey Pedro I de Navarra y Aragón, la viuda del señor de Vizcaya se meta en un convento?

Lo advierto porque es inexplicable que si el conde Lope, marido de doña Ticlo, Tecla, Toda o como se la quiera llamar, había muerto en el año 1093, dieciséis años más tarde se vea al conde Lope con otra esposa. Pues según cuenta Angel Manrique en su Crónica de San Bernardo, don Lope Díaz de Haro y su mujer doña Mencía Fernández, *señores de Vizcaya y Nájera*, fundaron el año 1109 en la villa de Ayuela un convento de religiosas de San Bernardo, el cual fue luego trasladado a Cañas¹². Pero en tal tiempo Labayru ya supone señor de Vizcaya a su hijo don Diego.

Volvemos a insistir en que el hijo de don Lope Ñínguez y de doña Ticlo o doña Toda, al cual llamaron Diego López de Haro, *El Blanco*, fue, según cree Labayru, el tercer señor auténtico de Vizcaya. Y nos lo pone entre 1093, año en que murió su padre don Lope, y el año 1124. A este mismo don Diego el Blanco, hijo de don Lope el Rubio, fray Juan de Salazar le dice octavo señor de Vizcaya.

En 1105 García López dona a San Millán su palacio y heredad en Aguilar, y varias ferrerías, tierras y viñas por el alma de su esposa doña Teresa, y uno al verlo intuye profundamente que quienes son dueños de palacios, herrerías y collazos, han de ser personas muy principales, pero que los *aumentos* van acumulándose en torno a los monasterios de los cuales parece que son administradores, precisamente esos mismos señores que figuran en las donaciones.

Cuenta Labayru que en 1106 *se fugó a los moros* el famoso conde García Ordóñez, yerno del rey García el de Nájera y *cuñado de nuestro don Diego López*, a resultas de los reproches del rey Alfonso cuando la batalla de Salatrices¹³.

El najerino Fray Juan de Salazar dice que fue este príncipe quien retó a los de Zamora y peleó con los hijos de Arias Gonzalo, si bien la General y

(11) LEDESMA RUBIO, María Luisa, Cartulario de San Millán, doc. 299.

(12) GONZÁLEZ, Joseph, Historia de Santo Domingo de la Calzada, libro I, cap. IX, pág. 62.

(13) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya: Tomo II, libro primero, cap. XIX, pág. 122.

otras crónicas *en vez de don García le llaman don Diego*¹⁴. Y como ya dijimos con anterioridad, según la *Crónica de los Muy Ilustres Señores de Vizcaya* a este don Diego en algunos lugares le llaman de Haro y en otros de Lara¹⁵.

En documento de San Millán, de 1108, figura don Bellido, de Ecclesia Sindenia, hermano de don Diego, en donación al Monasterio¹⁶. Un año más tarde, doña Mayor Núñez de Antuzanos, estando en gran necesidad, se entrega a Santa María de Antuzanos, donando toda su heredad en Antuzanos *en el año que murió el emperador Alfonso*. García es abad en San Millán y Lope conde en Castilla¹⁷.

El año 1110 Diego López firma escrituras de doña Urraca y don Alfonso, con expresión de dominar en Nájera y Grañón. No hay testimonio de que en estos años dominara también en Alava pero sí en los años posteriores¹⁸. A don Diego le veremos como señor de Alava de 1114 a 1124¹⁹.

Don Diego López también está presente por estos años en el Cartulario del monasterio de San Millán de la Cogolla, confirmando como señor de Alava y Vizcaya el año 1113, en 1114 como señor de Lizarazu, y en 1116 de Buradón, Alava y Vizcaya²⁰. Siguiendo a Labayru le vemos confirmando tanto los documentos de la reina Urraca como los de Alfonso I el Batallador, aunque se suponga a este matrimonio siempre dividido.

Notemos —advierte Martínez Díez— que ningún diploma otorga a Diego López (1110-1124) el título de conde que habían tenido su padre Lope Íñiguez y su abuelo Íñigo López. Y en documento de 1116, confirmando junto a la reina Urraca, se le presenta como “el hijo del conde Lope de Vizcaya”²¹.

(14) SALAZAR, Juan fray de, *Naxara Ilustrada*, cap. X pág. 106.

(15) MAÑARICUA, Andrés E. de, *Crónica de los Muy Ilustres Señores de Vizcaya*, cap. III, pág. 18.

(16) LEDESMA RUBIO, María Luisa, *Cartulario de San Millán de la Cogolla*, doc. 323.

(17) LEDESMA RUBIO, María Luisa, *Cartulario de San Millán de la Cogolla*, doc. 328.

(18) BALPARDA Y DE LAS HERRERÍAS, Gregorio de, *Historia Crítica de Vizcaya y de sus Fueros*, pág. 162.

(19) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, *Historia General del Señorío de Vizcaya*: tomo I, cap. XVI, pág. 348-.

(20) LEDESMA RUBIO, María Luisa, *Cartulario de San Millán de la Cogolla*, docs. 335, 337, 341.

(21) MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo S.I., *Alava Medieval*, pág. 101.

En alguna escritura se observa la pretensión de poner en evidencia que existía confrontación entre Diego López y el rey de Aragón. Hay una en Santo Domingo de la Calzada, de Alfonso, *por la gracia de Dios, Emperador, y rey de todo Aragón y de Navarra, y parte de Castilla...* en el que concede ingenuidad a todas las cosas que fueren de S. Domingo, *así hombres como sustancias, juntamente con sus ganados, que tengan libertad y puedan pastar en cualquier parte que quisieren, montes, yerbas, aguas de todo mi reino. Mando y otra vez mando (y advertid lo que digo) a todos los hombres de mi Tierra que no les pidan ervax, montanera, diezmo, quinto o parte alguna de las que otros suelen pagar. Y si hubiere alguno de mis vasallos, que requerido con este mandato no lo obedeciere y lo quebrantare, no dude, que está en gran peligro... Cualquiera que me ama o me teme, o tiene alguna esperanza en mi, cuide de guardar este mandato... Dada la carta en la era mil ciento cincuenta, en el mes de julio, en el combate que el rey tuvo en Castro-Xerez contra Ladrón, y Diego López, que hazían al rey guerra...*²²

En otro documento que hay en el monasterio de Nuestra Señora de Valvanera considerado como donación de Alfonso I el Batallador se dice textualmente que la escritura, del año 1116, está escrita *en el mes de agosto en el propio castillo nuevo ante Haro, cuando Diego López estaba en guerra con el rey ya dicho Alfonso*²³. Entre los confirmantes figura don Lope López de Calahorra y se hace en presencia de don Jacinto, cardenal de la Santa Iglesia Romana.

En 1117 don Diego firmaba la confirmación de Urraca la reina de León y su hijo Alfonso VII en Castilla de todos los privilegios que los reyes fundadores de Nájera y sus sucesores habían concedido al monasterio de Santa María de Nájera. Pero al poco tiempo se ve el nombre del *mismo* don Diego López de Haro en donación que hace el rey Alfonso *el de Aragón* también al mismo monasterio. De modo que desde 1117 a don Diego se le ve por caballero de Aragón pero ejerciendo autoridad en Nájera.

Se cree que don Diego López de Haro participó, al lado del conde Ladrón, en la conquista de Zaragoza a los moros el año 1118. Y también se dice que se encontró en los cercos de Zaragoza, Tarazona y Tudela, don Iñigo López de Llodio a quien algunos califican *de la casa de Vizcaya*. Continúa

(22) GONZÁLEZ, Joseph, Historia de Santo Domingo de la Calzada, libro II, cap. I, pág. 167.

(23) GARCÍA TURZA, Francisco Javier, Documentación Medieval del Monasterio de nuestra señora de Valvanera, doc. 208.

figurando don Diego López en otras escrituras hasta el año 1122, en que se ve como gobernador de Nájera a don Fortún Garcés Caxal²⁴.

La primera doña Toda

Hija del conde Lope, segundo señor de Vizcaya, hermana por tanto de don Diego López el primero que usó el nombre de Haro y tercer señor de Vizcaya, es doña Toda López. Fray Juan de Salazar expone que la primera donación que halla de los del linaje de los señores de Vizcaya al monasterio de Santa María la Real fundado por el rey García el de Nájera es una de doña Toda López, hija de don Lope Díaz el Rubio VII señor de Vizcaya —al que Labayru llama Lope Iñiguez, segundo señor auténtico— que fue casada con don Lope González *varón de Alaba*, hijo del conde don Nuño González de Alava que por los años 1012 era gobernador de Nájera, o de don Gonzalo Núñez de Lara señor de Lara (según es más cierto y yo creo) —dice—. No parece que le convence a fray Juan que doña Toda sea hija de un Lope de Vizcaya y que sea la esposa de un Lope de Alava.

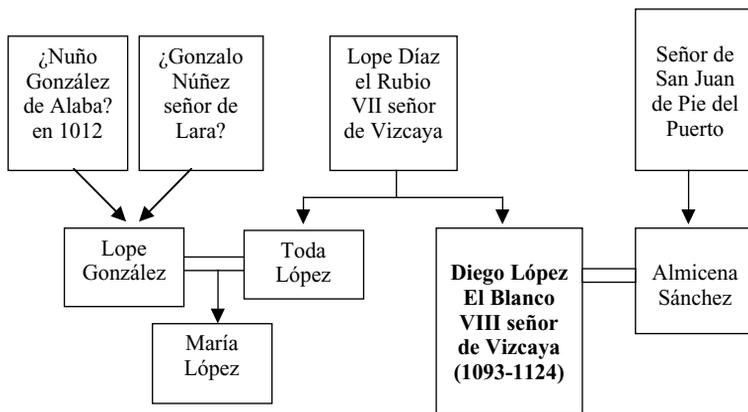
Vemos que al marido de Toda, hijo de Núño, le dicen Lope González cuando podrían llamarle con más razón Lope Núñez. Así que no parece muy fiable el modo en que utilizan los patronímicos. Por eso fray Juan se inclina a creer que el suegro de Toda debió llamarse Gonzalo Núñez de Lara.

Doña Toda López hace la donación con don Gonzalo López a quien expresamente llama cuñado suyo. Por otra escritura que hizo en 1093 a San Millán don Diego López el Blanco, VIII señor de Vizcaya, confirmando una donación de su madre doña Tido se ve que efectivamente Diego era hermano de Toda, a la que nombra junto a otros hermanos y hermanas después de don Gonzalo López a quien llama cuñado²⁵. ¿Quién es ese Gonzalo López, cuñado de Diego y también de Toda? ¿Es natural tanta confusión o existen detrás intereses creados?

Según los documentos del monasterio de Santa María la Real de Nájera, la parentela de don Diego López el Blanco VIII señor de Vizcaya (1093-1124) podría haber sido la siguiente:

(24) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, *Historia General del Señorío de Vizcaya*, tomo II, libro primero, cap. XIX, pág. 132.

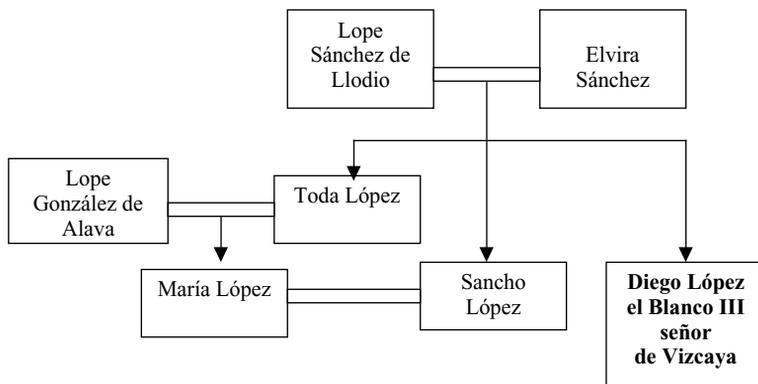
(25) SALAZAR, fray Juan de, *Naxara Ilustrada*, cap. XVII, pág. 174.



El año 1107, doña Toda hija del conde Lope de Vizcaya y su marido Lope González, donan a San Salvador de Oña el monasterio de Arrigorriaga.

Pero conviene poner atención a las contradicciones que resultan de la visión confrontada de los distintos reinos y condados. Porque según la *Historia* del condado de Ayala, la esposa de Lope González señor de Alava era Toda López, pero no la tiene por hija de Lope Íñiguez, ni tampoco de Lope Díaz, sino que la consideran hija de de Lope Sánchez de Llodio y de Elvira Sánchez de Ayala.

Y a María López, hija de Toda y de este Lope *González* de Alava, la pone casada con Sancho López, su tío, hijo también de Lope Sánchez de Llodio²⁶.



(26) BALPARDA Y DE LAS HERRERÍAS, Gregorio de, *Historia Crítica de Vizcaya y de sus Fueros*, tomo II, pág. 151.

Repetidamente nos impregna la sensación de que las mismas personas reciben diferentes nombres según la zona geográfica en que va inscribiéndose la peripecia. Y no dejamos de preguntarnos por qué.

En donación de doña Toda, del año 1121, ya no figura su padre el conde don Lope, aunque sí su hermano don Diego López el Blanco y la esposa de éste doña Almicena Sánchez, hija del señor de San Juan de Pie del Puerto. También se ve a su hija María López. Confirman esa donación don García López de Gallinero y otros muchos señores así franceses como españoles²⁷.

Del año 1138 expone una donación hecha por doña María López, hija de Toda López y Lope González.

Aponte llama a la esposa de don Diego López de Haro doña Almunia. Garibay y don Pedro Salazar creen que la mujer de este señor de Vizcaya fue hija del señor de San Juan de Pie del Puerto. Burgos dice que don Diego López casó con doña María Sánchez. Según Labayru, para saber quién fue la esposa de don Diego López de Haro, el tercer señor de Vizcaya, el hijo del conde Lope y hermano de la condesa Toda, *entre las simplezas de los genealogistas*, acude a un documento auténtico que le confirma se trata de doña María Sánchez, hermana del conde García Ordóñez²⁸.

Pero... ¿quién era este conde García Ordóñez? Como podremos confirmar más adelante, la complejidad de tal personaje enmaraña cualquier intento de clarificar la realidad.

Recordemos que la *Crónica de los muy ilustres señores de Vizcaya*²⁹ dice que Diego de Haro o de Lara era hijo del conde don Ordoño, y que este conde don Ordoño fue padre del conde García Ordóñez pero también de Fortún Sánchez, yerno del rey don García de Navarra, igual que era padre de Lope Sánchez y de don Diego. De modo que los hijos de tal Ordoño lo mismo llevan el patronímico de Ordóñez que el de Sánchez, que el de López, y según en qué lugares pueden ser conocidos por de Haro o de Lara.

No deja de ser llamativo que la General y otras crónicas, en vez de don García le llaman don Diego³⁰. Labayru por su parte al conde García Ordóñez,

(27) SALAZAR, fray Juan de, Naxara Ilustrada, cap. IX, pág. 99.

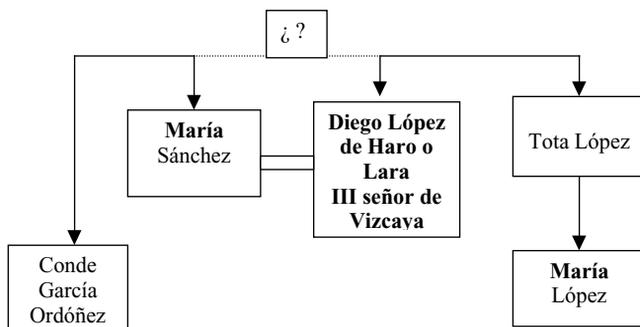
(28) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya, tomo II, libro I, cap. XIX, pág. 132.

(29) MAÑARICUA, Andrés E. de, Crónica de los muy ilustres señores de Vizcaya, Capítulo III, pág. 18.

(30) SALAZAR, Juan fray de, Naxara Ilustrada, cap. X pág. 106.

verno del rey García el de Nájera, lo considera cuñado de nuestro don Diego López³¹.

El documento que ofrece Labayru es una donación de doña Tota López, hermana de don Diego, y dice que la hace a una con su hija María López, figurando como testigos: *Diego López mi hermano y su mujer María Sánchez*. Su casamiento se fija por el *Anuario Español* en el año 1114, pero esa fecha es un despropósito concluye Labayru.



Doña Toda finó en 1121 y debió gozar de mucho predicamento pues fue sepultada en Santa María de Nájera y se hacen eco de su defunción los Anales Compostelanos.

¿Por qué ésta doña Toda, hermana de don Diego López de Haro el Blanco tiene su sepulcro en Nájera en la capilla real, lugar destinado exclusivamente a reyes e infantes? ¿Por qué se la llama *honra y loa de matronas, gracia de mujeres, y gloria de la patria*?

Existe no obstante cierta confusión respecto al sepulcro que numerosos autores consideran ser de doña Toda López de la familia de los señores de Vizcaya. Porque algunos creen se trata de una hija del conde Lope el que fundó el monasterio de Cañas, y hermana de don Diego López de Haro el Bueno, contemporáneo de Alfonso VIII en vez de serlo de Alfonso VI. Y para mayor perplejidad, el rótulo que ostenta hoy tan discutida tumba dice así: *Aquí yace*

(31) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislaio J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya: Tomo II, libro I, cap. XIX, pág. 122 a 128.

doña Marcela López. Hija del conde Lope Saiz de Pamplona. “*Amicus Plato, sed magis amica veritas*”³².

Pero... ¿dónde está esa Verdad?

¿García el Crespo, hermano de Diego el Blanco?

Volviendo un poco la vista hacia atrás, ya hemos tenido ocasión de comprobar que por los años en que es señor de Vizcaya don Lope el Rubio (1076-1093), suena en crónicas, documentos y hasta romances, el nombre del conde García Ordóñez. Del mismo modo podemos ver su sombra proyectada en el tiempo en que lo es don Diego López de Haro el Blanco (1093-1124). Labayru dice que *Alfonso VI quitó a don Iñigo López el gobierno que durante algunos años había ejercido en Nájera y se lo dio a su gran privado García Ordóñez, conde de mucho valimento en el ánimo del rey, a quien casó con la infanta Urraca, hermana del desgraciado don Sancho, que se hallaba en dicha ciudad al lado del anciano don Iñigo López. Y con este enlace con sangre real trató de ganar las voluntades de los navarros a favor de don García, puesto al frente de un gobierno importantísimo, pues abarcaba toda la Rioja*³³.

No obstante, aunque alejado del gobierno de Nájera, desde 1076 a 1093 —otros dicen hasta 1104— sigue atribuyéndose el señorío de Vizcaya, Alava y Guipúzcoa al conde don Lope, tenido por hijo de don Iñigo López primer señor de Vizcaya.

Dicen que en el año 1080 el conde García Ordóñez fue derrotado por el Cid en Cabra. Pero al año siguiente la figura del Campeador desaparece de Castilla por voluntad de Alfonso VI que le condena al destierro. Y en documentación de Valvanera del año 1081 leemos: *Alfonso en todo el reino suyo y en Nájera el conde García Ordóñez*³⁴. Ese mismo año se ve firmar a *don Lope Iñiguez* como señor de Vizcaya en documento de Alfonso VI a San Millán sobre la iglesia y localidad de Astigarribia. Y según Floranes desde ese año al de 1088 Lope Iñiguez fue gobernador de Alava³⁵.

(32) SÁENZ Y ANDRÉS, Felicitó, La Beata doña Urraca López de Haro y su sepulcro, pág. 46.

(33) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya: Tomo II, libro I, cap. VIII, pág. 62.

(34) GARCÍA TURZA, Francisco, Documentación Medieval de Valvanera, doc. 163.

(35) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya, tomo I, cap. XVI, pág. 345.

Conviene sin embargo advertir un detalle curioso: en la donación que de San Román de Cameros con todas sus pertenencias hace *el mismo año 1081 el noble don Iñigo López* a San Millán, entre los testigos figura *conde don Lope en Alava*³⁶. ¿Quién es ese noble Iñigo López, viviente en el año 1081? ¿Se trata del mismo primer señor de Vizcaya a quien Alfonso VI quitó el señorío de Nájera para dárselo a García Ordóñez?

A García Ordóñez le hallamos en la documentación del Monasterio de San Millán de vez en cuando por los años 1084, 1086, 1087, 1089 confirmando como conde de Nájera³⁷.

Siguiendo a Labayru hemos estado considerando como segundo señor de Vizcaya a don Lope, hijo de don Iñigo el primer señor, pero comprobando que unos le adjudican el patronímico Iñiguez y otros el de Díaz, el mismo que lleva el Cid Campeador. Y al tercer señor de Vizcaya, hijo del conde Lope, le estamos llamando don Diego López de Haro el Blanco (1093-1124) y es de quien ahora pretendemos ocuparnos con prioridad, aunque no hemos hallado demasiados rastros.

Insistiendo en lo que dice la *Crónica de los Muy Ilustres señores de Vizcaya* nos hemos encontrado con que el conde García Ordóñez y éste don Diego López de Haro, señor de Vizcaya, eran hermanos, pues dice ésta que “en tiempo del rey Alfonso *el que ganó Toledo*, cuando murió el rey Sancho teniendo cercada a su hermana doña Urraca, a causa de esta muerte, Don Diego llamado en algunos lugares de Haro y en otros de Lara, lanzó un reto al cual respondió Arias Gonzalo que estaba en la ciudad con doña Urraca, *que era su amo que la había criado*. Este don Diego de Haro o de Lara era hijo del conde don Ordoño que tuvo estos hijos: al conde don García Ordóñez, y a Fortún Sánchez *verno del rey don García de Navarra*, (tengamos en cuenta que también a García Ordóñez le consideran yerno de García de Nájera por haber casado con Urraca la hermana de Sancho de Peñalén) y a don Lope Sánchez y a don Diego”³⁸.

Esta crónica dice que García Ordóñez era hermano de Diego López de Haro, Labayru afirma que era su cuñado³⁹. Un don Diego que según esta Crónica

(36) LEDESMA RUBIO, María Luisa, Cartulario de San Millán de la Cogolla: doc. 40.

(37) LEDESMA RUBIO, María Luisa, Cartulario de San Millán de la Cogolla, docs. 55, 62, 76, 118, 163, 191.

(38) MAÑARICUA, Andrés E. de, Crónica de los muy ilustres señores de Vizcaya, cap. III, pág. 18.

(39) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya: Tomo II, libro I, cap. XIX, pág. 122 a 128.

Anónima es hijo de Ordoño y sin embargo en vez de llamarle Diego Ordóñez le colocan el patronímico López. Y a otros hermanos suyos el de Sánchez. Como si fuera lo mismo llamar al padre de don Diego con los nombres de “el conde don Ordoño” o “el conde don Lope”, o “el conde don Sancho”.

Hay documento en San Millán, del año 1094, en el que figuran solamente dos nombres: Rey *Alfonso en España y bajo su imperio conde García en Nájera*⁴⁰. Acerca de ese conde García Ordóñez cuyo parentesco con los López de Haro merece atención, fray Juan de Salazar, después de hacer grandes elogios de lo que suponía tener la gobernación de Nájera que era una especie de virreinato de las personas más graves y de mayor autoridad de todo el reino, que incluso confirmaban los privilegios antes incluso que los señores de Vizcaya, dice que don Alfonso VI puso en Nájera por virrey, gobernador y capitán general de la frontera de Navarra al valeroso conde don García Ordóñez, *que así se llamaba de sobrenombre*, como consta de un privilegio que el emperador y rey don Alonso otorgó a favor de San Roberto, y de otro del mismo rey otorgado a favor del mismo santo el año 1090, *en los cuales claramente firma expresando el sobrenombre don García Ordóñez conde confirma*⁴¹.

¿Qué quiere decir que Alfonso VI firma *expresando el sobrenombre*? No queda ni medio claro quién usaba ese sobrenombre, pero lo que se puede comprobar es que no es precisamente ese el único sobrenombre usado por el tal García Ordóñez pues también le atribuyen el de “Conde de Cabra”, “El Crespo de Grañón” e incluso entre los árabes el de “El boquituerto”.

Y si fray Juan de Salazar le llena de cumplidos, afirmando que era un príncipe señalado caballero en Castilla, descendiente de las casas reales de León y Navarra, Juan Fernández Valverde dice que era una persona inepta y engreída y que *hay en las crónicas gran confusionismo acerca de este personaje*⁴².

Según Moraza, fallecido en 1093 don Lope, que había sido segundo señor de Vizcaya, ese último año lo fue don Sancho, pero lo único que se sabe de él por Moret es que en 1093 don Sancho era jefe de los alaveses y que mandaba un poderoso ejército⁴³. El mismo año en documento de Leire vemos al rey

(40) LEDESMA RUBIO, María Luisa, Cartulario de San Millán de la Cogolla, 228.

(41) SALAZAR, Fray Juan, Naxara Ilustrada, cap. X, pág. 106.

(42) FERNÁNDEZ VALVERDE, Juan, Historia de los Hechos de España libro VI, cap. XXXII, pág. 260, nota 135.

(43) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya: Tomo I, cap. XVI, pág. 348.

Sancho en Pamplona y Aragón, su hijo Pedro en Sobrarbe y Alfonso en Toledo. Y Lope Iñiguez en Aoiz⁴⁴. Y al año siguiente, un documento que refleja las discordias entre Aznar Garcés y su mujer Toda con el monasterio de Leire por la muerte de un caballo, se calenda: *Reinando Sancho en el último año de su vida*. Y no hay más remedio que preguntarse: Si aún reinaba, luego vivía, ¿cómo sabían que ese era el último año de su vida? En Nájera nos ponen al conde Sancho, yerno del conde don García⁴⁵.

No sabemos en qué se fundará el P. Anguiano para decir, reinando Alfonso VI, que la reedificación de la catedral de Calahorra corrió a cuenta del rey, *a instancias de su hermano el rey de Navarra don Sancho...* y Gutiérrez Achútegui añade que el rey Alfonso VI volvió a restaurar la diócesis de Calahorra nombrando obispo a don Sancho y haciéndola independiente de la diócesis de Nájera⁴⁶.

La mayoría de los historiadores cree que Lope Iñiguez El Rubio, segundo señor de Vizcaya, muere el año 1093 y que le sucede su hijo Diego López el Blanco⁴⁷. Avala esta opinión que poco después se ve a su mujer doña Tecla donando la anteiglesia de Albóniga a San Millán por el alma de don Lope Iñiguez⁴⁸. Dona a San Millán el monasterio de Alboñiga, en territorio de Vizcaya cerca del mar, con tierras, huertas, manzanales y varias *erreka*. Dice que lo hace con sus hijos. Y a continuación firman don Pedro obispo de Calahorra, el abad don Lope de Munguía, el abad don Sancho de Abadiano, el abad don Sancho de Bolivar, el abad don Aznar de Aranzazu y otros varios señores. Y para terminar confirman: *Yo Diego López y mi hermano Sancho López y mi cuñado señor Gonzalo López y doña Tota, y doña Sancha, y doña Teresa, mis hermanas*⁴⁹.

Al cuñado de don Diego y de don Sancho, presente en documento de San Millán, Labayru no le llama Gonzalo López sino Lope González de Armendáriz, marido de doña Toda. Y Llorente le dice Lope González de

(44) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc. 140.

(45) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc. 142.

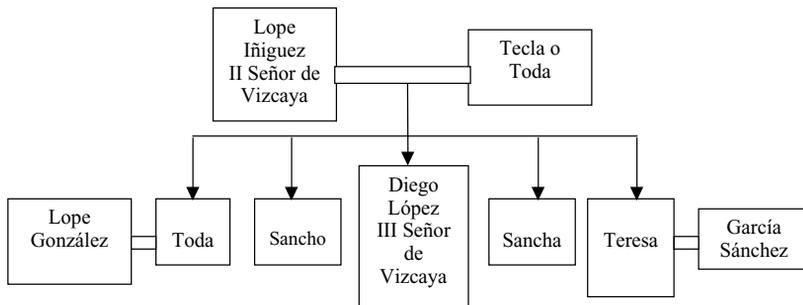
(46) GUTIÉRREZ ACHÚTEGUI, Pedro, Historia de la muy noble ciudad de Calahorra, pág. 78.

(47) ARTIÑANO Y ZURICALDAY, “El señorío de Vizcaya” Antiguos recuerdos de Vizcaya, pág. 64.

(48) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya: Tomo II, libro primero, cap. VIII, pág. 64.

(49) LEDESMA RUBIO, María Luisa, Cartulario de San Millán de la Cogolla, doc. 225.

Arzamendi⁵⁰. Martínez Díez afirma que a la muerte de Lope Iñiguez en 1093, al frente de Alava aparece en 1095 Lope González, yerno del difunto, como casado con su hija Toda y se le ve en documentos de San Millán en dicho año y también en 1104 y 1106⁵¹. Al marido de Teresa le llaman García Sánchez de Zurbano⁵².



El año 1094, la misma doña Tecla la esposa —o viuda— de Lope Iñiguez donaba a la Santa Iglesia Catedral de Pamplona y a su obispo don Pedro de Roda, por el alma de su esposo, el lugar de Villafurta, y con la madre firmaban sus cinco hijos: Diego, Sancho, Toda, Sancha y Teresa⁵³. Sin embargo, en el cartulario de Leire continúa figurando un don Lope Iñiguez en Aoiz, con nombre idéntico al del segundo señor de Vizcaya. Entre los testigos vemos el nombre de Iñigo López, nombre que usó el primer señor de Vizcaya⁵⁴. Como si fueran nombres-comodín que resucitan una y otra vez y se utilizan a conveniencia.

Algo parecido sucede con los nombres de Lope Sánchez y Lope González. En el documento de la consagración de la iglesia de San Pedro de Llodio, redactado el año 1095, se afirma: *Yo Pedro obispo de Nájera... hice un*

(50) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya: Tomo II, libro primero, cap. XIV, pág. 98.

(51) MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo S.I., Alava Medieval, pág. 95.

(52) SESMERO, Francisco, Edad Media y Señoríos, pág. 84.

(53) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya: Tomo II, libro primero, cap. VIII, pág. 65.

(54) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc. 145.

convenio con las potestades, soldados, rústicos, y mujeres de Ayala... que ninguna parroquia ni ningún clérigo reciba diezmos ni primicias sino a través de los monasterios nombrados. Y estos monasterios no den al obispo otro tributo sino tres sueldos cada uno de la moneda corriente en la tierra. Con este motivo Yo, el señor Lope Sánchez, di al obispo un caballo bayo de 500 sueldos, y yo el señor Lope Sánchez, le di otro caballo de 1000 sueldos, y yo el señor Diego Sánchez le di un caballo rucio muy hermoso que vale tanto como el anterior; yo el señor Lope Sánchez de Rivaola le di un caballo mercio de 500 sueldos; yo el señor Galindo Bellacoz le di un caballo blanco de 500 sueldos, y yo el señor Galindo Núñez le di un caballo rodano de 500 sueldos; y cada uno de los monasterios de Ayala arriba nombrados dieron al obispo otros tantos bueyes de veinte y veinte sueldos cada uno. Y si el obispo quisiera tener concilio con los abades de Ayala, venga a Arrastaria y allí tenga su concilio.

Reinando el rey Alfonso de León Toledo y Castilla, poseyendo Mena y Ayala el señor Lope Sánchez, poseyendo Castilla hasta Tetega el señor Diego Sanchez, poseyendo Nájera y Calahorra el conde García, poseyendo Ayala el señor Lope González. Yo el obispo, y el arcediano Sancho de Grañón, el arcedianiano Raimundo y el señor Vela de Zambrana ésta carta oímos leer...⁵⁵

En este documento se detecta la presencia de Diego y Lope señores de Ayala que vienen figurando en los documentos desde una docena de años antes, y advierte Balparda que *los dos hermanos Diego Sánchez y Lope Sánchez, cuyas menciones alcanzan el último año del reinado de Alfonso VI, vivieron tanto como él*⁵⁶.

En 1094 muere *Sancho Ramírez* de Aragón, el que se repartiera la Navarra con Alfonso VI de Castilla en 1076 a causa de la muerte alevosa de su homónimo *Sancho Garcés* en Peñalén.

En documento de San Millán del año 1094 vemos a Urraca que se entrega a San Millán, donando a García abad y a toda la congregación su palacio y sus solares y viñas, y molinos y otras posesiones en Biñaspere. Figuran Alfonso rey y bajo su imperio García conde dominando en Nájera y el señor Lope López en el Castro de Marañón. Y entre los testigos, Fortún Garcés nieto de Urraca⁵⁷.

(55) LUENGAS OTAOLA, Vicente Francisco, Introducción a la Historia de la muy noble y muy leal tierra de Ayala, pág. 14.

(56) BALPARDA Y DE LAS HERRERÍAS, Gregorio de, Historia Crítica de Vizcaya y sus Fueros, pág. 135.

(57) LEDESMA RUBIO, María Luisa, Cartulario de San Millán de la Cogolla: doc. 229.

Llama la atención que desde este año, siendo abad de San Millán un García, en la alberguería del monasterio se ve a un beneficiario, o custodio, o limosnero de nombre Sancho a secas. Figura en muchos documentos⁵⁸. También vemos un conde Sancho en donación a San Millán⁵⁹. Y Sancho conde de Navarra en una de Leire⁶⁰. De aquel tiempo es la de Sancho Jiménez *con mis socios Gómez Iñigo, Domingo Iñiguez con sus hermanos, Gómez Fortuño con su hija, Domingo Sancho con sus hermanos, y doña Oro vendemos nuestra viña a ti don Sancho de San Millán en el lugar que llaman Tejares*.

Como hemos venido comprobando, durante todos estos años, si bien en los documentos figura de vez en cuando algún nombre idéntico al del primer señor de Vizcaya, Iñigo López (1035-1076), y al del segundo señor Lope Iñiguez, conocido también por Lope Díaz (1076-1093), desde un año antes de la muerte de éste conde Lope, la cual había coincidido con la del rey de Navarra Sancho Ramírez, tal como hemos relatado en el primer capítulo de ésta tercera entrega, ya había empezado a figurar como conde de Vizcaya don Diego López que, pasado algún tiempo, sería conocido por Diego López de Haro, el Blanco, tercer señor de Vizcaya (1093-1124).

Aún vemos en 1095 un Lope Iñiguez en Aoiz y Navascués. Cuando se calendan los documentos por el reinado de *Pedro rey en Pamplona y Aragón y Montesone, y Alfonso en Castilla, Toledo y León*. Cuando figura un “*obispo Pedro en Pamplona. Otro Pedro en Jaca. Otro Pedro en Nájera. Su yerno Sancho conde en Navarra*.”⁶¹.

Siguiendo el rastro de Leire en 1096 tenemos al conde García en Calahorra, y continúa en Aoiz Lope Iñiguez. Un año más y siguen figurando los tres obispos de nombre Pedro⁶², mientras el rey Pedro dona al abad Raimundo una mezquita en Huesca⁶³. Y Lope Iñiguez sigue en Navascués⁶⁴.

(58) LEDESMA RUBIO, María Luisa, Cartulario de San Millán de la Cogolla: docs. del 227 al 257.

(59) LEDESMA RUBIO, María Luisa, Cartulario de San Millán de la Cogolla: doc. 230.

(60) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: docs. 145 y 148.

(61) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc. 148.

(62) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc. 158.

(63) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc. 155.

(64) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc. 157.

En 1098 se ve a un Alfonso hermano de Pedro en Biele y se supone ya la presencia de un Alfonso al que llamarían el Batallador⁶⁵. Y Lope Iñiguez continúa en Aoiz⁶⁶. Y en Navascués.

El año 1099 el abad de Leire Raimundo entrega vitaliciamente a su amigo Lope Iñiguez de Elcarte la heredad abandonada de un monasterio para que lo restaure, a cambio de las posesiones de la iglesia de Santa María de Elcarte y del monte Issasgutia⁶⁷. Ese mismo año Lope Iñiguez de Guendulain hace una donación “post obitum” al abad Raimundo y a Leire. Y entre los testigos figuran Lope Iñiguez en Navascués y Lope López en Rosta⁶⁸.

Por el año 1098 y 1099 todavía se verá a aquel don Sancho el de la alberguería de San Millán que sigue comprando tierras⁶⁹. En cuanto a Lope Iñiguez, se le nombra aún en Aoiz el año 1101 en la confirmación del rey Pedro I de Aragón al abad Raimundo de la iglesia de San Sebastián⁷⁰. Incluso diez años más tarde, cuando el rey Pedro parece haber sido sustituido por su hermano Alfonso al que llamaron el Batallador, todavía en los documentos de Leire vemos a un Lope Iñiguez de Larrangoz⁷¹.

Y en 1119, *en el año que fue tomada Zaragoza*, reinando Alfonso en Aragón, Pamplona, Toledo y Castilla, hallamos documento de Leire que cuenta con ocho testigos, cinco de los cuales se llaman Iñigo: Iñigo Galindez en Sos, Iñigo Sánchez en Yziz, Iñigo Sánchez en Adoain, Iñigo Fortuñones... y un nuevo Iñigo López, nombre que llevó el primer señor de Vizcaya que se tiene por auténtico⁷².

Parece como si el nombre fuera parte constitutiva de la tierra. Como si aquellos que manejaban a las multitudes empujándolas por los caminos en busca de ignotos paraísos, necesitaran —en cada lugar de influencia— del prestigio de un nombre mítico: Iñigos en Pamplona, Lopes y Diegos en Nájera,

(65) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc. 165.

(66) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc. 166.

(67) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc. 170.

(68) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc. 174.

(69) LEDESMA RUBIO, María Luisa, Cartulario de San Millán de la Cogolla: docs. 272 y 276.

(70) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc.

(71) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc. 241.

(72) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc. 264.

Sanchos y Garcías en Navarra, Fernandos en León, Alfonsos en Castilla, Raimundos en Aragón, Hugos en Francia, Gregorios en Roma o Enriques en el Imperio.

Tras la máscara de los nombres míticos

En el año 1089, en el documento en que Alfonso VI exime a San Millán de la obligación de fonsado, como primer testigo al que seguirán entre otros el conde Lope de Vizcaya y el conde García de Nájera, está *el infante García, hijo de Sancho de Nájera*, en la sede de Toledo⁷³, ciudad conquistada por Alfonso VI cuatro años antes. Y de nuevo hay que preguntarse: ¿Quién es ese García hijo de Sancho de Nájera?, ¿quedó algún hijo de Sancho el de Peñalén?

Cree Sandoval que a un infante García, hijo de Sancho, se le consideró con alguna sombra de rey puesto que el Tumbo Negro, al señalar su muerte el año 1091 le llama *rey don García*, pero Moret supone que tal rey don García tiene que ser el hijo del rey don Fernando el Magno, rey de Galicia que murió despojado y preso, según consta en su sepulcro, el año 1090.

Pero lo más intrigante es que en mayo de 1092 no sólo encontramos a un García hijo de Sancho de Nájera, sino a dos. En una donación que el rey Alfonso VI desde el Monasterio de Oña hace al Monasterio de Valvanera, entre los confirmadores figuran *García y otro García, hermanos, hijos de Sancho rey de Nájera*⁷⁴. Y junto a ellos, el conde García Ordóñez y el conde Lope de Alava.

¿Quiénes son García “y otro García”, hermanos, hijos de Sancho de Nájera? Moret nos habla de ellos, con extrañeza respecto a los derroteros por los que fueron sucediéndose los reyes en Navarra, dado que “*del rey don Sancho de Peñalén quedó sucesión*”. Un niño, por nombre don Sancho, que murió de poca edad, al cual sucedieron dos parientes de su padre: don Alfonso el que cogió a Toledo (el VI) y don Sancho de Aragón (Ramírez).

Además de este rey Niño don Sancho, *consta con certeza de varias memorias* que también quedaron, hijos de Sancho el de Peñalén, *otros dos por nombre García*⁷⁵.

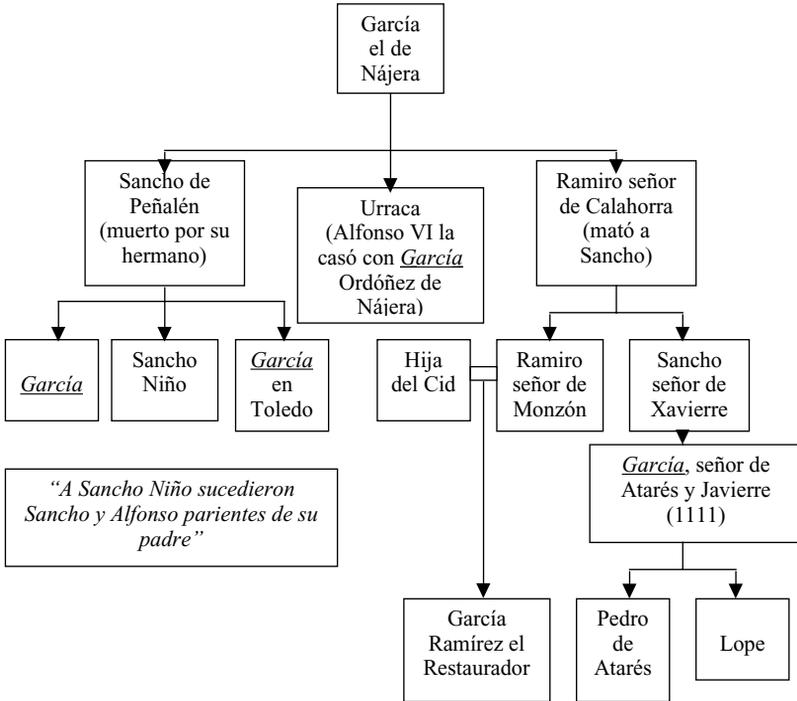
(73) LEDESMA RUBIO, María Luisa, Cartulario de San Millán de la Cogolla, doc. 187.

(74) GARCÍA TURZA, Francisco, Documentación Medieval de Valvanera, doc. 190

(75) MORET, P. Joseph de, Investigaciones Históricas de las antigüedades del Reyno de Navarra, libro III, cap. V, pág. 682.

El desconcierto nos invade al comprobar que los dos García, hijos de Sancho Garcés, que el suceso de Peñalén hubo de dejar huérfanos, seguían vivos en 1092. Incluso, otra escritura de San Juan de la Peña, de 1111, dice que en aquel tiempo estaba rebelado don García Sanchez, *cosino* del rey, en Atarés. *Reinando Alfonso en Castilla y Aragón con la señora Urraca su mujer*. Aunque Moret cree que este García debía ser don García Sánchez, señor de Atarés y Xabierre, hijo del conde don Sancho hijo bastardo del rey don Ramiro I de Aragón que se fue a tierra de moros.

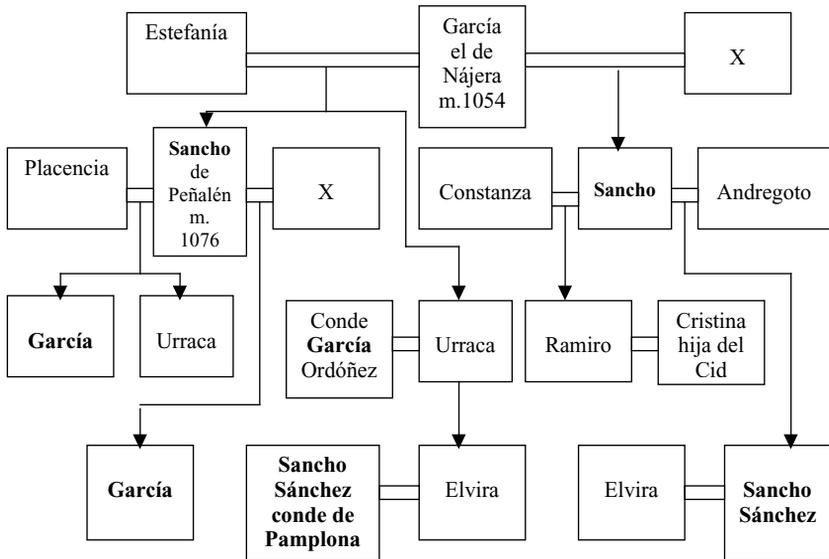
¿Quién se esconde en realidad tras los nombres de García? ¿Por qué se perdieron en el olvido esos dos García, *nietos del rey García el de Nájera*, — con mayor derecho a la sucesión según cree Moret— y reinaron en su lugar Alfonso hijo del rey Fernando de León y Sancho hijo del rey Ramiro de Aragón? ¿Por qué ese García, señor de Atarés, dice —en escritura sacada por Zurita— Yo el infante García, hijo del *conde Sancho Ramírez*? ¿Infante el hijo de un conde? ¿Por qué si unas historias dicen que el infante Ramiro mató en



Peñalén a su hermano Sancho (y de ello se derivó que los Garcías que deberían haber heredado no lo hicieron), los embajadores de Navarra años después en el *Compromiso* dicen que Alfonso VI fue quien privó por violencia del reino al abuelo del rey García Ramírez?⁷⁶

Se puede constatar que los diferentes investigadores, al utilizar cada uno las fuentes a su alcance, que suelen tener diversa localización, se encuentran —para las mismas personas— con resultados que no encajan entre sí. En relación con los dos Sanchos hijos de García el de Nájera, y con los dos Garcías hijos de Sancho el de Peñalén, cuyo gráfico genealógico parcial hemos ofrecido antes fijándonos en Moret, no coincide con el que nos ofrece García Prado en “El reino de Nájera”⁷⁷.

Por lo general, el lío suele estar relacionado con los diferentes matrimonios del rey. Y no se sorprenda el lector si halla contradicciones en la cronología, dependiendo de las diferentes fuentes que vamos consultando. No pretendemos hacer un bordado perfecto en el que todo encaje. Por el contra-



(76) MORET, P. Joseph de, Investigaciones Históricas de las antigüedades del Reyno de Navarra, libro III, cap. V, pág. 685.

(77) GARCÍA PRADO, Justiniano, El reino de Nájera, págs. 45-46.

rio, quizá nos estamos fijando demasiado en los descosidos, pero nuestra intención es acercarnos cuanto sea posible a la verdad, sin miedo a volver a abrir toda caverna cerrada en falso.

Se dice que ese año de 1092 el rey Alfonso tenía estrechamente cercada Valencia. Pedía el tributo de cinco años a tierras tributarias del Cid. Este se quejó del deshonor que por causa de los malos consejeros le hacía y para forzarle a abandonar la tierra valenciana reunió un poderoso ejército *de moros y cristianos* con el cual, bien que sin atacarle en persona, entró por la Rioja, llevándolo todo a sangre y fuego buscando en retadora actitud a García Ordóñez conde de Nájera; tomó Alfaro, destruyó Alberite y saqueó Logroño y se volvió a Zaragoza cargado de botín, después de haber esperado en vano que el de Nájera saliera a guerrear con él⁷⁸. ¿Pudo ser una mera excusa para el saqueo cierta fingida enemistad entre un rey, un conde y un Campeador?

Se puede observar que el Cid actúa *sin atacar en persona al rey Alfonso VI*, buscando a un García que no da señales de vida, y regresa a Zaragoza cargado de botín después de llevar a sangre y fuego su correría devastando las tierras riojanas cuyas gentes sufren los enfrentamientos incomprensibles del Poder. Y García Ordóñez, impasible ante los estragos del que se supone acérrimo enemigo, le deja que se ensañe en las tierras del rey Alfonso sin tener en cuenta el desafío del Cid. ¿Cómo entender las extravagantes relaciones entre Alfonso VI, el Cid Campeador y García Ordóñez?

A nosotros nos intriga sobremanera que se diga que fue este García Ordóñez *quien retó a los de Zamora y peleó con los hijos de Arias Gonzalo, si bien la general (lo que algunos dicen es errado) le llama don Diego. Fue ...tan estimado del rey don Alfonso VI... que le casó con la hija del rey don García el VI de los de Navarra*⁷⁹.

Al conde García Ordóñez, unos le ponen casado con Urraca, hija del rey García de Nájera⁸⁰. Otros con Elvira que era del linaje del rey Alfonso el que ganó Toledo. En la *Crónica de los muy ilustres señores de Vizcaya* se dice hablando del conde don Lope de Haro señor de Vizcaya, el que vino sobre Corita cuando se había alzado con ella Lope de Arenas: *Este conde don Lope era hijo de don Diego de Haro señor de Vizcaya y de la infanta doña*

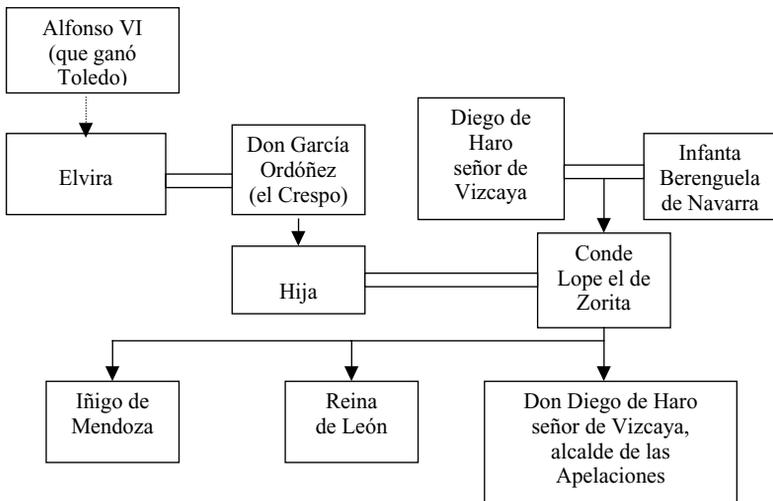
(78) BALPARDA Y DE LAS HERRERÍAS, Gregorio de, Historia Crítica de Vizcaya y de sus Fueros, tomo II, pág. 147.

(79) SALAZAR, Fray Juan de, Naxara Ilustrada, cap. X, pág. 106.

(80) NALDA BRETÓN, Fray Saturnino, Real Casa de Santa María de Nájera, pág. 94.

Berenguela de Navarra tuvo estos hijos en su mujer hija de don García que dijeron el Crespo, era del linaje de los de Castro. A la mujer de este don García llamáronla doña Elvira del linaje de los del rey don Alfonso que ganó Toledo... El hijo mayor suyo se llamó don Diego de Haro, fue señor de Vizcaya y alcalde de las apelaciones... Está sepultado en Santa María de Nájera que era conde de Nájera... Tuvo una hija que fue reina de León y un hijo al que llamaron don Iñigo de Mendoza⁸¹.

Volveremos más adelante sobre este texto en el que don Diego de Haro señor de Vizcaya, el que estamos considerando tercer señor auténtico, parece haber engendrado a don Lope, el cuarto señor, de la infanta Berenguela de Navarra, el cual a su vez engendró los suyos de una hija de García “el Crespo”. Claro que la falta de una coma, obligando a leer de corrido lo que hemos subrayado, parece confundir a la infanta Berenguela de Navarra con Elvira del linaje del rey Alfonso. Una vez tras otra, el mismo panorama de la confusión.



Según Jesús de Leza, el año 1095, Alfonso VI —que había sustituido en el gobierno de Nájera a Iñigo López por García Ordóñez y había casado a éste

(81) MAÑARICA, Andrés E. de, Crónica de los Muy Ilustres señores de Viscaya, cap. VI, pág. 22.

último con Urraca, hermana de Sancho de Peñalén— llama a estos condes *gerentes de la gloria de nuestros reinos*⁸².

De modo que García Ordóñez, el Crespo de Grañón, tomó por esposa — por intervención de Alfonso VI— a la infanta navarra Urraca pero ¿también a la infanta Elvira *del linaje del rey Alfonso*?

Ese mismo año de 1095, según Colin Smith, había casado Alfonso VI a su hija bastarda Teresa con el príncipe de Borgoña, primo del conde don Ramón —o Raimundo— que llevaba ya un par de años en España (al cual también llaman príncipe de Borgoña y también nos lo ponen casado con hija de Alfonso, aunque a ésta la llaman Urraca)⁸³.

Volviendo nuestra reflexión al conde García Ordóñez, resulta difícil de encajar que Alfonso VI llame a García y Elvira *gerentes de la gloria de nuestros reinos*, cuando en la Crónica del arzobispo don Rodrigo, García Ordóñez aparece como enemigo del rey castellano, pues se refiere en ella que Alfonso VI *se lanzó contra Sevilla, y penetrando en la Bética y en la parte de Lusitania que no le obedecía hasta el punto que lo arrasó todo con saqueos, matanzas e incendios... aunque el Miramamolín contaba con muchos cristianos del conde García Ordóñez... no se atrevió a cortar la marcha del rey; y el rey Alfonso regresó a su tierra enaltecido por el botín y el triunfo*⁸⁴.

La propia Crónica es llamativamente contradictoria al decir que el conde García murió valientemente en la batalla de Uclés, el año 1108, amparando al infante don Sancho de Castilla —único hijo varón de Alfonso VI— del que había sido ayo⁸⁵. Dicen que era hijo de Zaida, hija de Abenabeth, *regis Hyspalensis*, que bautizada fue llamada Isabel, de la cual Alfonso engendró a Sancho que fue muerto en Uclés en 1108, donde murió también el conde García el Crespo de Grañón y *otros seis condes* con él⁸⁶.

Poco antes de la muerte del conde García suelen calendar la del conde Ramón, príncipe de Borgoña y conde de Galicia, marido de Urraca la hija de

(82) DE LEZA, Jesús, Los López de Haro, pág. 20.

(83) SMITH COLIN, Poema del Mio Cid, pág. 336.

(84) JIMÉNEZ DE RADA, Rodrigo, Historia de los Hechos de España, libro VI, cap. XXXI, pág. 260.

(85) JIMÉNEZ DE RADA, Rodrigo, Historia de los Hechos de España, libro VI, cap. XXXII, pág. 260, y nota 136.

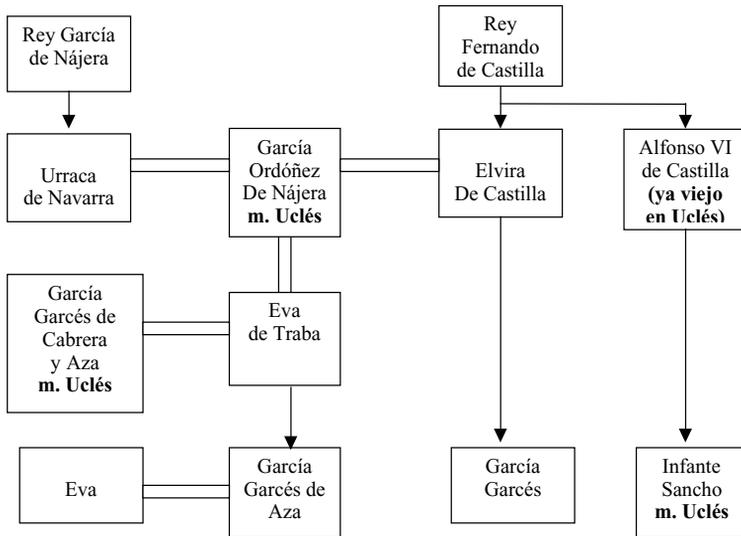
(86) UBIETO ARTETA, Antonio. Crónica Najerense, págs. 117 y 118.

Alfonso VI, que fue reina desde el año 1109 en que ponen la muerte de su padre, y fue madre de Alfonso VII emperador⁸⁷.

Fijémonos también en una frase de la Crónica del arzobispo: *Y cuando el conde García Fernández, el conde Martín y otros condes y nobles llegaban al lugar que ahora se llama Siete Condes, les dieron alcance los árabes que los perseguían; y muertos allí siete nobles y otros muchos, los árabes llamaron Siete Puercos al lugar de la matanza, al que luego, cambiándole el nombre, llamó Siete Condes Pedro de Franco comendador de Uclés*⁸⁸.

¿Quién es ese conde García Fernández a quien alude el arzobispo don Rodrigo? Decir García hijo de Fernando es lo mismo que decir García hijo de Ordoño? ¿Qué valor tendrían en aquel tiempo nombres y apodos? García es igual a zorro... Ordoño significa el que sucede en orden... Fernando...Hernando... un hermano, un hombre de hierro?

María Eugenia Lacarra nos descubre que *también* murió en Uclés el conde García Garcés, conde de Cabrera y Aza⁸⁹. Lo que significa que también murió en Uclés un García hijo de García.



(87) SMITH COLIN, Poema del Mio Cid, pág. 336.

(88) JIMÉNEZ DE RADA, Rodrigo, Historia de los Hechos de España, libro VI, cap. XXXII, pág. 261.

(89) LACARRA, María Eugenia, El poema del Mio Cid, págs. 118 y 142.

Según esta investigadora hubo dos condes de nombre García, que murieron al tiempo: García de Nájera y García de Aza. García Ordóñez el de Nájera estuvo casado con Urraca, la hija del rey García el de Nájera; con Elvira, la hermana del rey Alfonso VI; y con Eva de Traba, madre de García Garcés de Aza, el cual a su vez tuvo como esposa a una mujer de nombre Eva.

Por otra parte, Eva de Traba aparece casada en primeras nupcias con García Garcés, conde de Cabrera y Aza, que murió en Uclés en 1108.

El simbolismo del número siete. ¿Fueron siete los condes que murieron en Uclés? ¿O fue un conde nombrado de siete maneras?

Es evidente que el Conde de Cabra tenía muchos apodos. Este conde García Ordóñez, que tan mala prensa tiene entre los cronistas, muere heroicamente en Uclés, *cubriendo con su cuerpo* el del infante Sancho, hijo del emperador Alfonso VI. ¿Qué o a quién está encubriendo este conde de las mil caretas?

En la *Crónica de los muy ilustres señores de Vizcaya* se dice que a este conde don García lo mataron los moros, así como al infante *Ramiro de Navarra*, en el castillo de Monzón que está en Aragón⁹⁰. La muerte del rey Alfonso VI de Castilla la ponen en 1109, un año después de la batalla de Uclés⁹¹.

A la muerte de García, conde de Nájera, de Grañón y de Cabra, al que llamaban el Crespo y también el Boquituerto, que fue virrey de la frontera con Navarra, *entró este virreinato en la ilustrísima casa de Los López de Haro, señores de Vizcaya*⁹².

El enigmático abuelo de García el Restaurador

Los personajes medievales se enganchan unos a otros como las cerezas. Según la *Crónica de los Muy Ilustres Señores de Vizcaya* el conde García Ordóñez —el hermano de don Diego de Haro o de Lara— no parece que muriera en Uclés sino en el castillo de Monzón, que está en Aragón, al mismo

(90) MAÑARICUA, Andrés E. de, *Crónica de los muy ilustres Señores de Vizcaya*, cap. V, pág. 19.

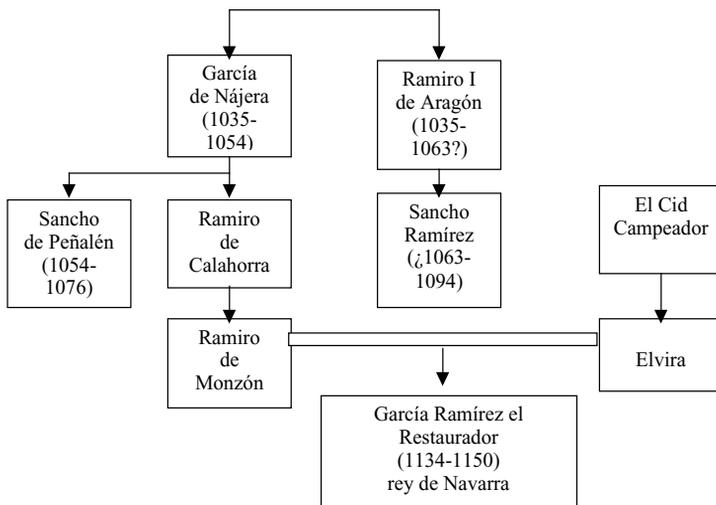
(91) JIMÉNEZ DE RADA, Rodrigo, *Historia de los Hechos de España*, libro VI, cap. XXXVIII, pág. 263, nota 140.

(92) SALAZAR, Fray Juan de, *Naxara Ilustrada*, pág. 321 (Notas de P. Fray Prudencio Bujanda).

tiempo que el infante Ramiro de Navarra⁹³. Dice esta crónica que los mataron los moros por engaños, pues habían ido al castillo por mandato del rey Alfonso con seguridad, y el rey *túvose por engañado de estos moros*.

Ese infante Ramiro, que muere al mismo tiempo que el conde García Ordóñez en Monzón, ¿es el infante Ramiro que según Fray Juan de Salazar era el legítimo sucesor en el reino de Navarra⁹⁴ a la muerte de Sancho en Peñalén y que aparece en documento de 1077⁹⁵, junto a su hermana Ermesinda, al lado de Alfonso VI de Castilla y de la hermana de éste Elvira? ¿O es tal vez el Ramiro del que se sospecha que junto a su hermana Ermesinda quitó del medio al hermano de ambos Sancho de Peñalén?

El infante Ramiro, legítimo sucesor en el reino de Navarra, *aunque despojado de él*, según el fraile najerino es *el padre* del rey de Navarra García Ramírez. Sin embargo, para Moret este Ramiro es *el abuelo paterno* del que luego sería rey García Ramírez conocido como *El Restaurador* del reino navarro. Supone Moret que este Ramiro, hermano de Sancho el de Peñalén, —al que llama Ramiro de Calahorra— tuvo un hijo llamado también Ramiro como él al que distingue como Ramiro de Monzón.



(93) MAÑARICUA, Andrés E. de, *Crónica de los Muy Ilustres Señores de Vizcaya*, cap. V, pág. 19.

(94) SALAZAR, fray Juan de, *Naxara Ilustrada*, cap. XVII, pág. 169.

(95) MORET, P. Joseph de, *Investigaciones Históricas de las antigüedades del Reyno de Navarra*: libro III, cap. V, pág. 676.

Y Ramiro de Monzón tuvo como esposa a Elvira. Pero...¡cuidado! Si bien la Elvira que firma junto al infante Ramiro el año 1077 se declara hermana de Alfonso VI, de esa Elvira a quien se tiene por madre de García Ramírez el Restaurador, rey de Navarra, dicen que fue hija de Rodrigo Díaz de Vivar, el Cid Campeador⁹⁶.

En la búsqueda de ese infante Ramiro, enigmático abuelo del rey García Ramírez el Restaurador de Navarra, penetramos en el archivo del Monasterio de Nájera donde existe un instrumento por el que Alfonso VI une el monasterio de Nájera al monasterio de San Pedro de Cluny y se lo entrega a San Hugo, abad de él.

Este documento es del año 1079 y lo confirman: *Don Ramiro hijo del rey García, doña Urraca hija del rey Fernando, doña Elvira su hermana hija del mismo rey don Fernando, doña Hermesinda hija del rey don García, doña Jimena hija del rey don García. No deja de causar empacho —comenta Moret— ver a la infanta doña Ermisenda, cómplice de la alevosa muerte de su hermano el rey don Sancho en Peñalén, y tan reciente el caso, al tercero año siguiendo la corte del rey don Alfonso, y admitida al honor de confirmar entre sus hermanas doña Urraca y doña Elvira. Reinando Alfonso desde Santiago de Galicia hasta Calahorra y don Sancho Ramírez en Aragón y Pamplona. Y dice: el infante Ramiro mandó hacer la carta delante de mi señor el rey Alfonso, el cual la firma*⁹⁷.

Encontramos muy remarcada la atribución de la muerte del rey Sancho Garcés de Nájera a sus hermanos. En una donación que hace en el año 1079 doña Mencia Fortúñez, *de un village llamado Aldea*, a San Salvador de Leire por el alma de su marido don García Jiménez, la cual dice haber comprado *al rey don Sancho hijo del rey García al cual mataron su hermano Ramón y su hermana Ermisenda y sus príncipes infidelísimos*⁹⁸.

En la escritura anterior, en la que se hace constar reinan Sancho Ramírez en Aragón y Pamplona y Alfonso en Nájera y Castilla, está presente el obispo don García, *hermano del rey*, dominando la iglesia de Jaca y Pamplona, Munio

(96) JIMÉNEZ DE RADA, Rodrigo, Historia de los hechos de España: libro V, cap. XXVIII, pág. 215.

(97) MORET, P. Joseph de, Investigaciones Históricas de las antigüedades del Reyno de Navarra: libro III, cap. V, pág. 677.

(98) MORET, P. Joseph de, Investigaciones Históricas de las antigüedades del Reyno de Navarra, libro III, cap. IV, pág. 664.

en Calahorra, Fortunio en Alava, abad García en Leire... Jimeno *Garceiz* teniente en Lizarraga y Sarazazu; su hermano Sancho *Garceiz* en Exauri; tercer hermano Lope *Arceiz* en Aoiz y Nagore; cuarto Eneco *Arceiz* en Navascués y Sanguesa; Galindo Sánchez en Sos y en Atarés; Lope *Arceiz* en Arrosta y Tafalla...⁹⁹

El año 1080, en una memoria del rey Alfonso VI, después de los obispos y abades firmaba don Ramiro, hijo del rey García. Y después de él, Elvira la hermana de Alfonso VI¹⁰⁰. Al año siguiente el infante don Ramiro, hijo del rey don García de Nájera, hizo heredero al monasterio de Santa María la Real de Nájera de todo cuanto le pertenecía de su legítima, *cuando fue a la jornada de Jerusalén*¹⁰¹. Entre esas donaciones parece que figuraba Viloría (Villam Auream), así como Torrecilla de Cameros, Leza, Rivafrecha...¹⁰²

Deberíamos conservar en la memoria el detalle de que en el año 1081 un infante Ramiro de Navarra, a cuyo lado solía firmar una infanta Elvira, hija del rey de Castilla, dejara en herencia al monasterio de Santa María la Real de Nájera todo cuanto le pertenecía de su legítima porque se marchaba como cruzado a Jerusalén.

Comenta Moret otro instrumento, en el que el mismo infante Ramiro dona las mismas villas, al mismo monasterio, advirtiéndole su extrañeza de que esté fechado en el año 1063, y conjetura que tuvo que ser *aprestándose el infante para ir a la desgraciada jornada del castillo de Rueda, sito sobre el río Jalón a cinco leguas de Zaragoza, con que se levantó o fingió levantarse aquel moro traidor Aben Faluque para meter en aquella red al rey Alfonso, con pretexto de dárselo y mantenerle por él con la fuerza que le diese*¹⁰³.

Uno se pregunta por qué razón lleva ese manuscrito del infante Ramiro, *hijo de García*, la fecha del año 1063, precisamente la que suelen poner para la muerte del rey Ramiro, *hermano de García*. Cuando, por otra parte, en Oña hay memoria de la traición de Rueda en la que dicen murió el infante Ramiro,

(99) MARTÍN DUQUE, Ángel J., Documentación Medieval de Leire: doc. 106.

(100) MORET, P. Joseph de, Investigaciones Históricas de las antigüedades del Reyno de Navarra, pág. Libro III, cap. V, 676.

(101) SALAZAR, Fray Juan de, Naxara Ilustrada, cap. XX, pág. 197.

(102) UBIETO ARTETA, Antonio, Crónica Najerense, pág. 27.

(103) MORET, P. Joseph de, Investigaciones Históricas de las antigüedades del Reyno de Navarra: libro III, cap. V, pág. 677-678.

hijo de García, y pone la fecha de 9 de junio de la era 1121, que no es el año 1063 sino el 1083.

Asegura el monje najerino del siglo XVII fray Juan de Salazar que el infante Ramiro hijo del rey García el de Nájera fue señor de Viguera, de Albelda y de toda la comarca; que vivió en Castilla y estuvo casado con Elvira hija del Cid, que si bien desheredado se llamó siempre rey de Navarra¹⁰⁴. *Él mismo se titula rey en sus declaraciones y documentos —se dice— pero no parece que reinó. Fue a las Cruzadas en 1098 y otorgó testamento en 1110*¹⁰⁵.

Mas Fray Saturnino Nalda, fraile najerino pero del siglo XX, dice que don Ramiro García, hijo segundo de los reyes fundadores de Santa María la Real de Nájera, tuvo el señorío de Calahorra, Leza, Soto, Ciellos, Alticero, Trevijano, Torrecilla de Cameros y Larraga. A la muerte de su hermano Sancho el Noble en Peñalén debió haber sido alzado rey pero dice Ramón Menéndez Pidal que era un hombre sin ambición... y no se ganó partidarios. Murió bajo una furiosa lluvia de piedras el 6 de enero de 1083 en la llamada traición de Rueda... dejaba un niño, que andando los años, casará con una hija del Campeador...¹⁰⁶

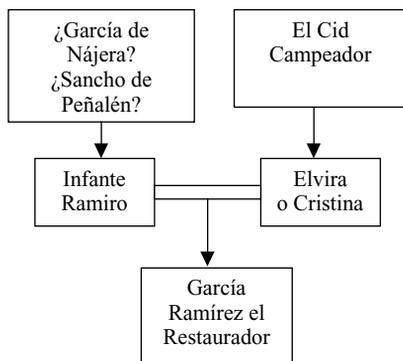
Como se puede comprobar, unos dicen que el infante Ramiro, *hijo del rey García*, casó con hija de Rodrigo Díaz de Vivar, el Cid Campeador, y otros dicen que fue el infante Ramiro *nieto del rey García* el que casó con hija del Cid. Y nos viene a la memoria la afrenta que sufrieron ambas hijas del Cid a causa de sus maridos *los infantes de Carrión*. Y la verdad es que esos infantes se difuminan en un confuso panorama que invita a reflexionar.

Según Moret *es cosa sin controversia, y en que convienen todas las memorias antiguas* que don García Ramírez, el que restauró el reino de Navarra —en el año 1134—, fue hijo del infante don Ramiro y de doña Elvira, hija del esclarecido capitán Rodrigo Díaz, llamado por sus hazañas el Cid Campeador. Aunque el Tumbo Negro de Santiago la llama Cristina en vez de Elvira. Pero la discordia principal entre los escritores se refiere no tanto al padre como al abuelo paterno de don García el Restaurador.

(104) SALAZAR, Fray Juan de, Naxara Ilustrada, cap. XVII, pág. 171.

(105) NAVARRO URUÑUELA, Salvador, Semana Santa en San Vicente de la Sonsierra, pág. 43 y 44.

(106) NALDA BRETÓN, Fray Saturnino, Real Casa de Santa María de Nájera, pág. 98.



La Historia Portuguesa dice que don Ramiro hijo de García el de Nájera casó con la hija del Cid, de modo que el misterioso abuelo del Restaurador sería el rey García el de Nájera. Garibay afirma que el infante Ramiro, padre de García el Restaurador, que fue despojado del reino, era hijo de Sancho el de Peñalén. Pero el príncipe de Viana, García López de Roncesvalles, y Zurita, siguiendo al arzobispo don Rodrigo¹⁰⁷, dicen que el abuelo de García Ramírez fue Sancho, hijo del rey García el de Nájera. Pero no Sancho el que murió en Peñalén, sino Sancho el que murió en la traición de Rueda¹⁰⁸.

Como ya comprobamos en su momento, Moret acepta que García el de Nájera tuviera dos hijos de nombre Sancho —aunque supone que solamente uno lo fue de la reina doña Estefanía— y se extraña de que el otro no suene en los privilegios.

Pero... ¿no es hora de preguntarnos por el significado de tantos nombres repetidos? ¿De tanta confusión genealógica? ¿De tantas historias paralelas?

El testamento del infante don Ramiro

Reconoce Moret sentirse muy intrigado por un testamento *que anda como del infante don Ramiro, hierno del Cid y padre de García Ramírez*. Entre otras cláusulas, en este testamento, el infante Ramiro deja al Monasterio de San Pedro de Cardeña *aquellas reliquias que traje conmigo de Jerusalén...* y

(107) JIMÉNEZ DE RADA, Rodrigo, Historia de los Hechos de España, pág. 212.

(108) MORET, P. Joseph de, Investigaciones Históricas de las antigüedades del Reyno de Navarra, libro III, cap. V, pág. 665-667.

manda al prior del convento mil maravedís de oro *por el alma de don Sancho mi padre, y por el alma de mi tío don Ramiro, rey de Jubera, y por el alma de doña Blanca mi madre, y por el alma de don García mi abuelo...* Y luego dice que instituye por herederos a *don García mi primogénito en el reino de Navarra, de Bigorra, y ducado de Cantabria, como le tuvo mi abuelo el rey don García, y mi padre don Sancho, y como le dejó partido mi bisabuelo don Sancho el Mayor... para poseerlo perpetuamente, y recobrarlo de don Alfonso rey de Castilla y Aragón. Porque don Sancho Ramírez su padre, por la traición que don Ramón mi tío hizo en Rueda, con fuerza y dolo contra mi padre el rey don Sancho recibió de los navarros el reino, para gobernarle en ausencia mía. Porque don Ramón, juntando un escuadrón de hombres traidores mató a mi padre, y arrebató el reino, y yo no pudiendo conservarlo, me retiré a Valencia.* (A Valencia precisamente se retiró el padre de Elvira, la mujer de Ramiro, que no era otro que el Cid Campeador).

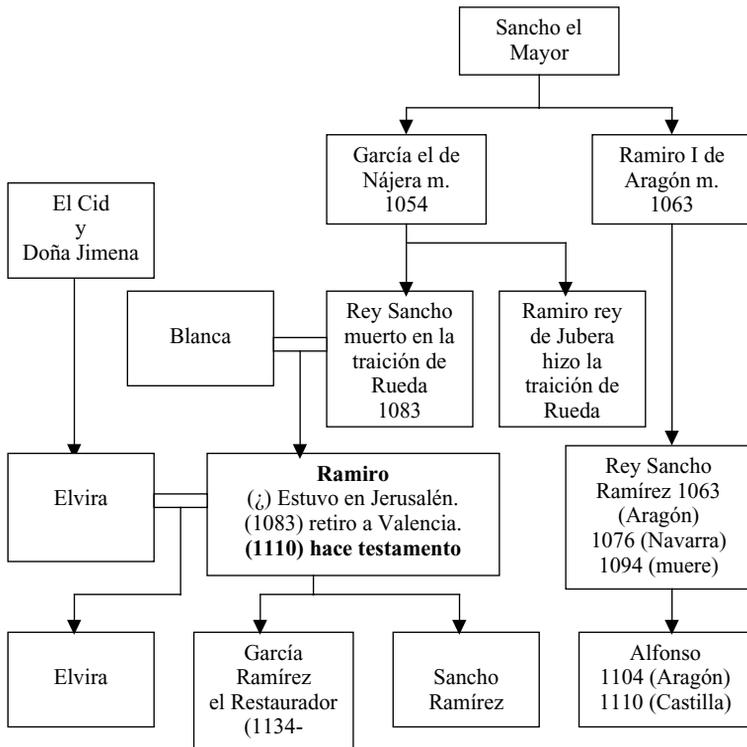
Deja el infante Ramiro en su testamento varios territorios a su hijo segundo don Sancho y varios pueblos de Navarra en las riberas del Arga y del Ebro. Y a su hija doña Elvira siete mil maravedís de oro y todas las joyas y vestidos de doña Elvira, su madre de ella. Y se manda enterrar en Cardeña con doña Elvira su mujer, y sus suegros el Cid y doña Jimena. Lleva la fecha de 1110¹⁰⁹.

Advierte Moret muchas incongruencias en tal testamento. Entre otras: que Ramiro se de a sí mismo el título de rey tan descubiertamente, haciendo el testamento en tierra de quien le tenía usurpado el reino; que añada el título de Bigorra que no usaron sus antecesores; que llame rey de Jubera a su tío don Ramiro, cuando el rey don García dejó Jubera al hermano de éste don Fernando, y parece ridículo despropósito llamarle rey cuando el reino andaba en mano de extraños y él mismo andaba siguiendo la corte del rey don Alfonso sin otro título que el de don Ramiro hijo del rey don García; que se olvide de su tío don Sancho el de Peñalén que fue verdaderamente rey, y nombre a su tío el rey don Ramiro que no lo fue; que ponga como causa de la enajenación del reino la traición de Rueda, cuando manifiestamente consta que lo fue por la muerte alevosa del rey Sancho en Peñalén. Y, además, que ningún escritor hace autor de la traición de Rueda a don Ramón sino de la de Peñalén. Y concluye: *aquí está mal confundido un caso con otro.* Y nosotros seguimos preguntándonos el por qué de tanta confusión.

(109) MORET, P. Joseph de, Investigaciones Históricas de las antigüedades del Reyno de Navarra: libro III, cap. V, pág. 671.

También advierte Moret que no parece la hija del Cid esposa muy apropiada para don Ramiro el hijo de García el de Nájera —y la razón que da es digna de reflexión— ya que *don Ramiro parece que por lo menos habría nacido treinta y dos años antes que naciera la esposa que le da la Historia Antigua Portuguesa*¹¹⁰.

Estas y otras varias razones inclinan fuertemente a Moret a considerar apócrifo dicho testamento. Sin embargo, la propia existencia de él nos hace pensar en el por qué de su redacción; en el por qué los diferentes historiadores tropiezan con pistas tan diversas; en cuál es la causa de la inmensa dificultad que supone conocer quién fue el abuelo paterno del rey de Navarra García Ramírez el Restaurador.



(110) MORET, P. Joseph de, Investigaciones Históricas de las antigüedades del Reyno de Navarra. Libro III, cap. IV, pág. 669.

Con toda la dificultad que entraña el interpretar, cuando dice en el testamento “su abuelo” o “su tío”, si se refiere al paterno o al materno, solemos guiarnos por las genealogías previamente establecidas, pero creo que habría que hilar más fino. No obstante, ésta es una interpretación posible, evitando las suspicacias que nos apremian una vez tras otra.

Entre los muchos detalles que llaman la atención en este testamento, observemos que, si bien abundan los testimonios respecto a que Sancho Garcés el de Peñalén murió por la traición de su hermano Ramiro Garcés en 1076, aquí nos están contando que Sancho Garcés el de Rueda murió por la traición de su hermano Ramiro Garcés pero en el año 1083. Pero otros muchos testimonios aducen que quien murió en Rueda fue Ramiro. Y vuelve a asaltarnos la duda sobre cuántos hijos tuvo García el de Nájera con el nombre de Sancho y cuántos con el nombre de Ramiro. A lo que parece tal profusión de nombres tiene por objeto confundir. Y hay que preguntarse una y otra vez por qué.

En la búsqueda de ese misterioso suegro de la hija del Cid, Moret va descartando al rey García el de Nájera, al rey Sancho el de Peñalén, al otro Sancho hijo también del rey García —que en el enigmático testamento figura como padre del enigmático Ramiro— cuya existencia está en entredicho para muchos autores. Y acaba autoconvencido de que se trata, sí, de un hijo de García el de Nájera, pero llamado Ramiro. Un Ramiro muerto en Rueda. Un Ramiro despojado del reino de Navarra. Un Ramiro, padre de otro Ramiro que estuvo ausente (¿en Valencia o en Jerusalén?) y que hace testamento en 1110 a favor de su hijo García el Restaurador, cuyos derechos reivindicaría éste años después. (1134).

Mucho más creíble parece —advierte Joseph Moret— que el abuelo paterno del rey don García Ramírez el Restaurador fue el infante don Ramiro, señor de Calahorra y San Esteban, hermano de don Sancho el de Peñalén. Y que este tuvo por hijo a don Ramiro señor de Monzón, el que casó con doña Elvira, hija del Cid, de quienes se procreó el rey don García Ramírez. Y de este mismo parecer es Arnaldo Oihenarto¹¹¹.

Este don Ramiro es el que se ve pegado a los talones del rey Alfonso VI inmediatamente después que éste se apoderara de la Rioja a raíz de la traición de Peñalén. Confirmando como *Ramiro hijo del rey don García. Y después de*

(111) MORET, P. Joseph de, Investigaciones Históricas de las antigüedades del Reyno de Navarra: libro III, cap. V, pág. 676.

*él la infanta doña Elvira, hermana del rey don Alfonso VI. Y también aparece Ramiro al lado de Alfonso cuando en 1079 éste une el monasterio de Nájera al de San Pedro de Cluni, acompañado de las hermanas del recién asesinado Sancho —y por tanto hermanas también de Ramiro— Ermesinda y Jimena. Y acompañado igualmente de las hermanas del nuevo rey Alfonso, Urraca y Elvira*¹¹².

Hemos visto que se habla de un padre y de un hijo conocidos por Ramiro. Y que unos creen que el padre y otros que el hijo casaron con una hija de Rodrigo Díaz de Vivar. Moret se decanta por Ramiro, hijo de Ramiro, y cree identificarlo con Ramiro señor de Monzón, que firma sin patronímico pero aparece con ese título desde el año 1105 al de 1115 en los documentos. Se basa en que desde 1115 a 1134 figura un García Ramírez como señor de Monzón¹¹³.

¿Casó Ramiro, señor de Monzón, con Elvira la hija del Cid?, ¿fue el marido de ésta Ramiro señor de Calahorra?, ¿se trata del infante Ramiro de Aragón el que luego se llamó Ramiro el Monje? ¿Son Ramiro de Monzón, de Calahorra y de Aragón el mismo Ramiro?

¿Quién se oculta tras los infantes de Carrión, los que, según el poema del Mío Cid, casaron con las hijas de Rodrigo Díaz de Vivar y las deshonraron cruelmente?

El año 1105, Alfonso Sánchez, rey de Aragón y Pamplona, concedía al monasterio de San Pedro de Tomeras, a su hermano Ramiro —conocido luego como el Monje—, y al abad Pedro, unas casas en Monzón¹¹⁴, lo que nos hace recordar a aquel Ramiro de Monzón a quien hacen marido de una de las hijas del Cid Campeador.

El año 1106 el mismo Alfonso de Aragón confirma a Sancho, Galindo e Iñigo López, hermanos, la posesión de unos casales en Jaca¹¹⁵.

(112) MORET, P. Joseph de, Investigaciones Históricas de las antigüedades del Reyno de Navarra: Libro III, cap. V, pág. 676.

(113) MORET, P. Joseph de, Investigaciones Históricas de las antigüedades del Reyno de Navarra: Libro III, cap. V, pág. 679.

(114) LEMA PUEYO, José Ángel, Colección Diplomática de Alfonso I de Aragón y Pamplona, doc. 6.

(115) LEMA PUEYO, José Ángel, Colección Diplomática de Alfonso I de Aragón y Pamplona, doc. 15.

A Urraca, hija de Alfonso VI de Castilla, nos la ponen el año 1110 viuda del conde Ramón de Borgoña y desgraciadamente recién casada con Alfonso I de Aragón. Tiene un hijo del conde, el futuro Alfonso VII, que será el motivo de la continua guerra que enfrentará al matrimonio de la reina de Castilla con el rey de Aragón.

En el verano de 1110 Urraca se hallaba en Nájera haciendo preparativos para la conquista de Zaragoza y junto a la reina estaba Don Diego López de Haro que por ésta gobernaba Nájera. Entre otros muchos caballeros se encontraba también allí el monje Ramiro, hermano de Alfonso I el Batallador.

Ese mismo año, el rey Alfonso, a una con su cónyuge *Urraca dicta Nómine*, donan al monasterio de Santa María de Valvanera las iglesias de Santa María de Leva-Torre y la de San Mamés, y con ellos se ve a don Diego López, no sólo dominando en Nájera, sino también en Grañón¹¹⁶.

No existen testimonios de que por entonces gobernara también Alava, pero sí en años posteriores¹¹⁷, especialmente de 1114 a 1124¹¹⁸. Por estos mismos años en el cartulario del monasterio de San Millán de la Cogolla confirma don Diego López como señor de Alava y Vizcaya e insiste Labayru que está presente tanto en documentos de la reina doña Urraca como de Alfonso el Batallador¹¹⁹, a pesar de que éste para el 1111 ya había repudiado a Urraca, la había encerrado en un castillo y posteriormente obligado a retirarse a Galicia, mientras él, considerándose con derecho a Castilla y a León, les hacía la guerra con terribles saqueos.

Advierte Martínez Díez que no otorgan los diplomas a Diego López (1110-1124) el título de conde como sucedía con su padre Lope Iñiguez y su abuelo Iñigo López, incluso en documento de 1116 se le nombra como *hijo del conde Lope de Vizcaya*¹²⁰.

En el año 1124 se encuentra como señor de Llodio a un hijo de Lope Sánchez llamado Iñigo en la escritura de confirmación de la parroquial de

(116) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya: tomo II, libro primero, cap. XIX, pág. 124.

(117) BALPARDA Y DE LAS HERRERÍAS, Gregorio de, Historia Crítica de Vizcaya y de sus Fueros, pág. 162.

(118) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya: tomo I, cap. XVI, pág. 348-.

(119) LEDESMA RUBIO, María Luisa, Cartulario de San Millán de la Cogolla, docs. 335, 337, 341.

(120) Martínez Díez, Gonzalo S.I., Alava Medieval, pág. 101.

Nanclares a San Millán, otorgada por éste y calcada sobre otra de su padre de 1075. Y en el año 1127 vuelve a firmar Iñigo López en calidad de testigo en la donación de Santa Cruz de Fresneda a San Millán haciéndose constar que gobernaba a Llodio y Valpuesta¹²¹, (Labayru traduce Castella Vetula por Valpuesta, otros lo traducen por Castilla Vieja).

Iñigo López llamaron al primer señor de Vizcaya y de nuevo tropezamos con el mismo nombre en los documentos. Dicen algunos que este Iñigo López de Llodio es nieto de Sancho Iñiguez y biznieto de Iñigo López primer señor de Vizcaya, *el cual Sancho, casado con doña Teresa, murió en vida de sus padres*, (conviene poner atención en quienes mueren en vida de sus padres o al mismo tiempo que ellos) y tuvieron a Lope Sánchez, del cual fue hijo el Iñigo López de estas escrituras. Mas, *aparecen tan inseguras las noticias de los genealogistas* —dice Labayru— *respecto a los personajes antiguos que describen, que son, a veces, verdaderos logogrifos*.

Burgos, al hablar de don Diego López de Haro, *octavo conde de Vizcaya*, que murió en 1124, dice que su hija doña Sancha Díaz casó con don Lope Sánchez, ricohombre señor de Llodio¹²². Floranes lo considera de modo distinto. Supone que el sucesor de Iñigo López primer señor de Vizcaya, no fue Lope Iñiguez, sino Sancho Iñiguez. El cual tuvo dos hijos: García Sánchez y Lope Sánchez, además de uno bastardo a quien llaman Iñigo, (otros les llaman García e Iñigo o bien Diego y Lope).

Lope Sánchez casó con Elvira Sánchez, que era hermana de Diego Sánchez y de Lope Sánchez de Ayala¹²³. García Sánchez casó con Teresa, hija de Lope Iñiguez a quien la mayoría de las fuentes denominan segundo señor de Vizcaya. Balparda supone que Sancho Iñiguez —*si existió*— murió niño, y que el Lope Sánchez que aparece en muchas escrituras junto a su hermano Diego Sánchez no son del señorío de Vizcaya sino del señorío de Ayala, incluso considera posible que haya dos Lope Sánchez, uno de Ayala y otro de Llodio.

Para que salieran las cuentas *limpias* ¿no pudo ser preciso que se inventaran árboles genealógicos inexistentes, para que se creyera en la existencia de

(121) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya: tomo II, libro primero, cap. XV, págs. 118,119.

LEDESMA RUBIO, María Luisa, Cartulario de San Millán de la Cogolla: docs. 350 y 354.

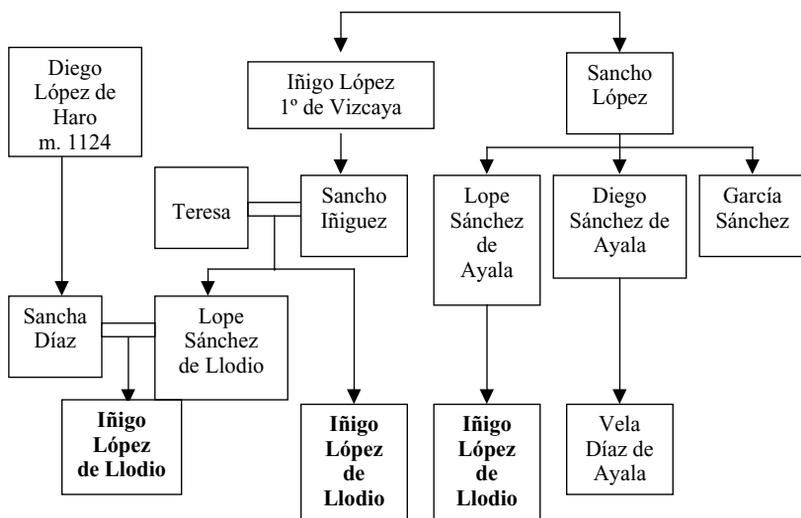
(122) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya: tomo II, libro I, cap. XV, pág. 118, notas (2) y (3).

(123) BALPARDA Y DE LAS HERRERÍAS, Gregorio de, Historia Crítica de Vizcaya y sus Fueros, pág. 121, notas 215 y 216.

familias paralelas que permitieran una interpretación de los matrimonios sin endogamias demasiado estrechas? A nosotros, sin embargo, no nos conviene tanto nombre repetido, y sospechamos precisamente que pudo producirse esa endogamia, y se disimula precisamente inventando esas genealogías paralelas generadoras de tal confusión.

Labayru da su propia interpretación. El cree que el Iñigo López señor de Llodio no es nieto de su homónimo Iñigo, sino de Sancho hermano de Iñigo. Con semejante información el enredo está servido. Iñigo López, señor de Llodio, *caballero de la casa de Vizcaya*, recibió del rey don Alfonso el encargo de la repoblación de Soria. El año 1117 aparece como gobernador de Burgos y de Soria, según se dice en la carta de Fueros de Tudela, Cervera y Gallipienzo. Y el año 1124 dona a San Millán los monasterios de Nanclares, San Román de Hornillos, Santiago de Villanueva de Mena y otras propiedades¹²⁴.

¿De dónde viene el Iñigo López de las escrituras de 1124? ¿De la rama de Sancho López hermano del primer señor de Vizcaya? ¿De la de Iñigo López por su hijo Sancho Iñiguez? ¿O de la rama de Sancha Díaz hija de Diego López? No resulta nada fácil desenredar la maraña que nos han preparado con los nombres propios, los patronímicos, con los apodos y los señoríos, los condados y los reinos.



(124) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislaio J. de, *Historia General del Señorío de Vizcaya*: tomo II, libro primero, cap. XIX pág. 131.

Si nos atenemos al nombre de Sancha, a lo largo de estas páginas hemos hallado por el año 1085 a doña Sancha, hermana del rey Sancho Ramírez de Navarra, y por el año 1093 a doña Sancha hermana de don Diego López señor de Vizcaya. Ahora, acabamos de conocer a doña Sancha hija de don Diego López, casada con don Lope Sánchez de Llodio, la madre de ese Iñigo López que lleva el mismo nombre que el primer señor de Vizcaya, pero no es fácil saber qué tipo de parentesco la relaciona con él.

A medida que se profundiza en las investigaciones, más señales incógnitas se encuentran. Este hecho nos debería hacer pensar en el significado contenido en ellas. ¿Qué ganamos con relegar esa realidad y acogernos a una de las diferentes versiones dándola como válida para salir airosos del tropiezo? La primera verdad evidente es que las coincidencias *existen*. Y también las contradicciones. Y que el camino más sensato es *buscar las causas* profundas de esta existencia.

Zamacola dice que en 1083 estaban ya Alava y Guipúzcoa bajo la protección y señorío del conde don Lope Iñiguez, Señor de Vizcaya. Afirma Zamacola que *el conde don Lope V, primer vicario y magistrado supremo de Castilla* —el que hasta ahora hemos estado llamando, con Labayru, segundo señor de Vizcaya hasta el año 1093—, *murió en 1105 siendo protector don Alfonso VI de Castilla*, pero que en 1123 Alava volvió a la confederación de Navarra y se mantuvo en ella por espacio de 77 años bajo el señorío del conde don Ladrón de Guevara y su hijo don Vela¹²⁵.

(Observemos que a éste conde Lope, al que con Labayru estamos llamando segundo señor auténtico, éste lo considera muerto en 1093, poco antes que Sancho Ramírez de Navarra, mientras Zamacola fecha su muerte en 1105, poco antes que la de Alfonso VI de Castilla).

Dice también Zamacola que los anteriores señores lo fueron por elección y posteriormente por privilegio de sucesión. Pone como señor de Vizcaya a don Diego López que falleció el año 1124 y era hijo del conde Lope V, el que había muerto en 1105, siendo protectora doña Urraca de Castilla.

Luego coloca a don Lope de Haro VI que murió en 1130 siendo su protector don Alonso el Batallador y después de éste a don Diego López de Haro II, hijo, fallecido en 1134 con el mismo protector¹²⁶.

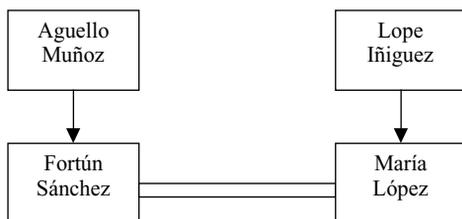
(125) ZAMACOLA J. D. de, Historia de las Naciones Bascas, pág. 109.

(126) ZAMACOLA J. D. de, Historia de las Naciones Bascas, pág. 114.

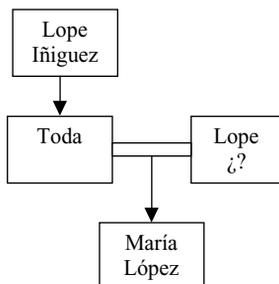
Volvamos a reflexionar sobre el hecho de que mientras algunos ponen al conde don Lope Iñiguez muerto el año 1093 y sucediéndole ese año su hijo Diego López, conocido como “el Blanco” hasta el año 1124, Zamacola prolonga la vida de ese conde Lope, que fue primer vicario y magistrado supremo de Castilla, hasta el año 1105, muy poco antes de la muerte de su protector Alfonso VI.

Hay otros datos que también nos llaman la atención: En una escritura que trae Llorente sobre una donación de doña Aguella Muñoz al monasterio de Santa María de Nájera, en el año 1113, entre los fiadores aparece *don Lope Iñiguez de Vizcaya*. Además, apostrofa Llorente en una nota que la donadora fue consuegra de don Lope Iñiguez, conde de Vizcaya, porque un hijo de ésta casó con doña María López, hija de don Lope.

Labayru sin embargo considera sospechoso tal documento porque cree que Lope Iñiguez, de su esposa doña Tecla sólo tuvo tres hijas: Toda, Sancha y Teresa, como consta en la donación de Albóniga a San Millán. Está convencido sin embargo de que ésta María López *no fue hija de Lope Iñiguez sino nieta, hija de Toda, la mayor de las hijas de don Lope*.



Pero cabe preguntarse: ¿No pudo ser María López hija de Lope Iñiguez pero también hija de Toda, la mayor de las hijas de don Lope y por tanto nieta también del conde?



Tal como ha podido comprobar el lector, don Lope Iñiguez de Vizcaya tuvo hija de nombre Toda, la cual casó con un don Lope señor de Alava cuya ascendencia está mas que confusa. Hemos visto también que al padre de esta Toda, hermana de Diego López el Blanco, tercer señor de Vizcaya, también le dan diferentes nombres y habría que averiguar por qué.

Respecto al documento de 1113 aportado por Llorente el cual Labayru no quiere reconocer como auténtico¹²⁷, se basa en que un rey Alfonso y una reina doña Urraca no reinaban entonces *en Toledo, León y Huesca*. Porque ella se encontraba por entonces *reuniendo fuerzas y marchando a su cabeza contra su marido*, el cual había conquistado Huesca en 1104, por lo que no podía el documento referirse al hijo de Urraca que también se llamaba Alfonso.

De ese mismo año 1113 hay una donación a San Millán en la que consta que el señor Diego López dominaba el castro de Buradón, Alava y Vizcaya.

El año 1116 —según consta en algún documento¹²⁸— el rey Alfonso I de Aragón, hace donación del monasterio de San Martín de Soto al de Valvanera, hallándose en el campo de batalla frente a Haro, *cuando Diego López estaba en guerra con el rey ya dicho Alfonso*.

A principios de 1117, proclamado rey Alfonso el hijo de Urraca en Galicia por Diego Gelmírez, invade la Rioja y se posesiona del antiguo reino de Nájera. Don Diego López figura entre los caballeros que en Nájera proclamaron al joven rey, y está entre los testigos de la confirmación de la reina de León y su hijo el de Castilla de todos los privilegios que los fundadores de Santa María de Nájera y sus sucesores habían concedido al monasterio, más los portazgos de Logroño y Nájera, con los diezmos de pan y de vino desde Nájera a Grañón.

¿Cómo interpretar que inmediatamente aparezca el rey Alfonso de Aragón, se haga con el dominio de Nájera, extienda su donación en los mismos términos que lo habían hecho su mujer doña Urraca y el hijo de ésta, y que entre los caballeros del rey de Aragón firme también don Diego López de Haro y que a partir de esta fecha el señor de Vizcaya aparezca como caballero de Aragón ejerciendo autoridad en Nájera?

(127) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya: tomo II, libro primero, cap. XIX pág. 128.

(128) LABAYRU Y GOICOECHEA, Estanislao J. de, Historia General del Señorío de Vizcaya: tomo II, libro primero, cap. XIX pág. 130, nota 1.

Todavía el 1120, en la carta de Fueros de población concedidos por el Batallador a Fúnez, Marcilla y Peñalén dice: *D. Didaco Lopiz in Nágera*. Y pasado un año, se halla un documento en el que consta: *Didaco Lopiz in Vizcaia et in Faro*.

Pertenece el último documento a doña Toda López, la hermana de Diego López, tercer señor, e hija del conde Lope, segundo señor de Vizcaya, a quien ponen casada con Lope González de Alava. Dan su propiedad de Ciguri, cerca de Angunciana para que los monjes tuvieran encendida luz perpetua por los progenitores de ambas, explicándolo así: *Yo Toda López con la hija mía María López para el remedio de nuestras almas y las de nuestros padres el conde Lope y la condesa Tecla y Lope González donamos y concedemos...*

A los hijos de don Diego López de Haro *El Blanco* les llaman Lope, Gilo, Sancho y Fortunio López de Haro¹²⁹.

Desde el año 1121 se aprecia en las escrituras del reino de Aragón el eclipse de don Diego López de Haro, el que estamos considerando tercer señor auténtico de Vizcaya. Sigue no obstante firmando los documentos de la reina doña Urraca. En 1124 doña Urraca extiende una donación a Santa María de Nájera, concediéndola la villa de Alcocer y el monasterio de San Fausto en Treviño, y entre los caballeros que suscriben la escritura está *don Diego López hijo del conde Lope de Vizcaya*. Esta es la última fecha en que se ve la huella de don Diego López. Si falleció este año como se supone, no hay pormenores de su muerte. Y tampoco hay explicación a que tan pronto se le halle entre los seguidores de doña Urraca como esté de parte de don Alfonso. A no ser que el uno y la otra estuvieran convenidos y las guerras que hacían entre sí fueran fingidas.

Como a un nuevo *Jaun Zuría* algunos dan a éste don Diego —tercer señor de Vizcaya y primero llamado de Haro— el sobrenombre de *el Blanco*, aunque otros se lo aplican a su hijo don Lope¹³⁰.

Bibliografía

ARTIÑANO y ZURICALDAY, “El Señorío de Vizcaya”, *Antiguos recuerdos de Vizcaya*, La Peninsular, Barcelona 1885. Edt. Amigos del libro vasco, Bilbao 1885.

AYERBE IRIBAR, María Rosa, *Historia del Condado de Oñate y Señorío de los Guevara (S. XI-XVI)* Edita Diputación Foral de Guipúzcoa. 1985.

(129) LABAYRU y GOICOECHEA, Estanislao J. de, *Historia General del Señorío de Vizcaya*: tomo II, libro primero, cap. XIX, pág. 131.

(130) LABAYRU y GOICOECHEA, Estanislao J. de, *Historia General del Señorío de Vizcaya*: tomo II, libro primero, cap. XIX, pág. 133.

- BALPARDA y DE LAS HERRERÍAS, Gregorio de, *Historia Crítica de Vizcaya y de sus Fueros*. Caja de Ahorros Municipal de Bilbao 1974.
- DE LEZA, Jesús, *Los López de Haro*.
- GARCÍA PRADO, D.J., *Santa María la Real de Nájera* (Guía del visitante) P.P. Franciscanos de Nájera
- GARCÍA TURZA, Francisco Javier, *Documentación medieval del Monasterio de Valvanera (Siglos XI a XIII)* Anubar Ediciones. Zaragoza 1985.
- GONZÁLEZ TEXADA, Joseph, *Historia de Santo Domingo de la Calzada, Abrahan de la Rioja...*Madrid 1702. Consejería de Educación, Cultura y Deportes. Logroño 1985.
- GUTIÉRREZ ACHÚTEGUI, Pedro, *Historia de la muy noble, antigua y leal ciudad de Calahorra*. Editorial Ochoa. (Logroño 1959). 2ª edición 1981.
- JIMÉNEZ DE RADA, Rodrigo, *Historia de los Hechos de España*. Introducción, traducción, notas e índices de Juan Fernández Valverde. Alianza Universidad. 1989.
- LABAYRU y GOICOECHEA, Estanislao J. de, *Historia General del Señorío de Vizcaya*. Tomos I y II. Biblioteca de la Gran Enciclopedia Vasca. Bilbao 1967.
- LACARRA, María Eugenia, *El Poema del Mio Cid*.
- LEDESMA RUBIO, María Luisa, *Cartulario de San Millán de la Cogolla (1076-1200)*. Instituto de Estudios Riojanos. Anubar. Zaragoza 1989.
- LEMA PUEYO, José Angel, *Colección Diplomática de Alfonso I de Aragón y Pamplona*.
- LUENGAS OTAOLA, Vicente Francisco, *Introducción a la Historia de la muy Noble y muy Leal Tierra de Ayala*. La Editorial Vizcaina S.A. Bilbao 1974.
- MAÑARICUA, Andrés E. de, Prólogo y notas. *Crónica de los muy ilustres Señores de Viscaya del linaje de Haro, alcaldes que fueron de las apelaciones en Castilla*. Editorial La Gran Enciclopedia Vasca. Bilbao 1971.
- MARTÍN DUQUE, Ángel J., *Documentación Medieval de Leire (siglos IX a XII)* Pamplona 1983.
- MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo, *Alava Medieval*. Diputación Foral de Alava. Consejo de Cultura. Vitoria 1974.
- MORET, P. Joseph de, *Investigaciones Históricas de las Antigüedades del Reyno de Navarra*. Imprenta de Pascual Ibañez. Año MDCC.LXVI. Editorial Amigos del Libro Vasco. Echévarri (Vizcaya) 1985?
- NALDA BRETÓN, Fray Saturnino, *Real Casa de Santa María de Nájera*. Editorial Ochoa. Logroño 1966.
- NAVARRO URUÑUELA, Salvador, *Semana Santa en San Vicente de la Sonsierra*, Logroño 1978.
- SÁENZ Y ANDRÉS, Felicitó, *La Beata doña Urraca López de Haro y su sepulcro*. Editorial Social Católica. Vitoria 1941.

SALAZAR, fray Juan de, *Naxara Ilustrada*. Manuscrito original del siglo XVII. Patronato del Monasterio de Santa María la Real de Nájera. Logroño 1987.

SESMERO, Francisco, *Edad Media y Señoríos "Los primeros señores de Vizcaya: Historia y Leyenda"* Real Sociedad Vascongada de los Amigos del País y Junta de Cultura de Vizcaya. Bilbao 1972.

SMITH, Colin, *Poema del Mio Cid*. Oxford University Press 1972. Ediciones Cátedra, Madrid 1983.

UBIETO ARTETA, Antonio, *Crónica Najerense*. Zaragoza 1985.

ZAMACOLA, Juan Antonio de, *Historia de las Naciones Bascas*. Escrita el año 1818 Martínez Díez, Gonzalo S.I. Alava Medieval I. Diputación Foral de Alava. Consejo de Cultura. Vitoria 1974.